

ZAPISNIK

s 11. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 9. rujna 2026. godine, s početkom u 19:00 sati u Općinskoj vijećnici Općine Sukošan.

NAZOČNI: Ante Martinović, Denis Protić, Mojmir Torbarina, Stipana Banić, Josip Torbarina, Ante Drobnak, Nino Keran i Tomislav Dražić.

ODSUTNI: Tony Sime Gašparović, Marin Keran, Hrvoje Puljiz, Marino Brkić i Tonći Grdović.

OSTALI NAZOČNI: Načelnik Općine Sukošan Andrija Vanjak, Dobrila Dević, direktorica Turističke zajednice Općine Sukošan i ravnateljica Dječjeg vrtića „Zlatna lučica Sukošan“ Milica Čoso.

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika s 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan
2. Odluka o donošenju Plana upravljanja destinacijom Općine Sukošan 2025. – 2029.
3. Odluka o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Općine Sukošan 2026. – 2036.
4. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Sukošan za 2026. godinu
5. Polugodišnji izvještaj o radu načelnika za 2026. godinu
6. Odluka o raspodjeli rezultata i načinu korištenja viška prihoda i primitaka iz 2025. godine
7. Donošenje Prvih izmjena i dopuna Proračuna Općine Sukošan za 2026. godinu
8. Prve izmjene i dopune Programa građenja i uređenja objekata komunalne infrastrukture Općine Sukošan za 2026. godinu
9. Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture Općine Sukošan za 2026. godinu
10. Program korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u 2026. godini
11. Odluka o grobljima
12. Odluka o dodjeli javnih priznanja
13. Razno

Predloženi dnevni red bez izmjena i dopuna jednoglasno je usvojen (8 glasova).

Ad. 1.

Vijećnik Tomislav Dražić naveo je da na prošloj sjednici nije usvojen Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2025. godinu te je upitao ima li to ikakve pravne ili financijske posljedice na daljnje poslovanje.

Općinski načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da je Ministarstvu financija poslana obavijest o neusvajanju izvještaja. Istaknuo je da to trenutačno ne podliježe prekršajnim odredbama, ali može uzrokovati poteškoće u određenim administrativnim postupcima tijekom proračunske godine.

Zapisnik s 10. sjednice Općinskog vijeća bez izmjena i dopuna usvojen je jednoglasno (8 glasova).

Ad. 2.

Direktorica Turističke zajednice Općine Sukošan Dobrila Dević predstavila je četverogodišnji Plan razvoja turizma (u daljnjem tekstu: Plan). Istaknula je kako je riječ o dokumentu čiji je cilj usmjeriti razvoj turizma prema održivosti, zaštiti prirodnih i kulturnih dobara, poboljšanju iskustva posjetitelja te dobrobiti lokalne zajednice. Na temelju analize, kao glavne prednosti destinacije navedene su razvedena obala, nautički turizam, dobra prometna pozicija, prirodna i kulturna baština, manifestacije te sigurnost destinacije, dok se kao slabosti ističu sezonalnost, pritisak na obalni prostor, nedovoljno razvijena infrastruktura, nedovoljna diversifikacija i nedostatak cjelogodišnjih sadržaja.

Predstavljena su četiri glavna cilja Plana: održivi razvoj turizma i očuvanje prirodnih i kulturnih resursa, diversifikacija turističke ponude i produljenje sezone, digitalizacija destinacije te jačanje prepoznatljivosti destinacije. Naglasila je kako je na Općinskom vijeću donošenje odluke o usvajanju Plana te istaknula da je usvajanje dokumenta preduvjet kako bi se projekti iz Plana mogli slati u Ministarstvo turizma i sporta te prijavljivati na fondove radi ostvarivanja sufinanciranja, čime bi se smanjilo financijsko opterećenje općinskog proračuna. Na koncu je navela da je Plan podložen promjenama te da će se svake godine izrađivati izvješće i analiza ostvarenih ciljeva, koji se potom dostavljaju Ministarstvu.

Vijećnik Mojmir Torbarina upitao je je li predstavljeni Plan usuglašen sa Strategijom razvoja Općine Sukošan te u kojoj je mjeri s njom usuglašen.

Direktorica Dobrila Dević odgovorila je da je Plan u potpunosti usklađen sa svim strateškim dokumentima Općine, kao i s nacionalnim strateškim dokumentima.

Za donošenje Odluke Plana upravljanja destinacijom Općine Sukošan 2025. – 2029. glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Odluka o donošenju Plana upravljanja destinacijom Općine Sukošan 2025. – 2029. nije usvojena.

Ad. 3.

Za donošenje Odluke o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Općine Sukošan 2026. – 2036. glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Odluka o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Općine Sukošan 2026. – 2036. nije usvojena.

Ad. 4.

Općinski načelnik uvodno je obrazložio Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Sukošan za 2026. godinu za prvih šest mjeseci. Istaknuo je da je u promatranom razdoblju ostvareno 2, 62 milijuna eura prihoda (oko 41 % planiranog), dok su rashodi iznosili 2, 34 milijuna eura (oko 26 % godišnjeg plana), čime je ostvaren višak tekućeg razdoblja u iznosu od 215. 943, 00 eura. Posebno je naglasio da su prihodi od poreza ostvareni u iznosu od 1,78 milijuna eura, što je više od polovice godišnjeg plana. U rashodima značajan udio imaju redovno poslovanje Općine, komunalne djelatnosti, obrazovanje, sport, kultura te ulaganja u razvoj i infrastrukturu. Načelnik je ocijenio da se proračun u prvom polugodištu izvršava stabilno, pri čemu se najveći dio planiranih investicija i aktivnosti očekuje u drugom dijelu godine.

Za prihvatanje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Sukošan za 2026. godinu glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Sukošan za 2026. godinu nije usvojen.

Ad. 5.

Načelnik Andrija Vanjak predstavio je Polugodišnje izvješće o svom radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2026. godine. Istaknuo je kako su aktivnosti Općine u izvještajnom razdoblju bile usmjerene prvenstveno na komunalnu infrastrukturu, obrazovanje, društvene i socijalne programe te pripremu i provedbu kapitalnih i EU projekata. Posebno je naglasio ulaganja u predškolski odgoj, za koji je izdvojeno više od 600.000,00 eura, kao i potpore učenicima i studentima. Nastavljena su ulaganja u održavanje javnih površina, javnu rasvjetu i nerazvrstane ceste, kao i u izgradnju te uređenje komunalne infrastrukture. Važan dio aktivnosti odnosio se na pripremu i provedbu projekata financiranih sredstvima Europske unije i državnog proračuna, uz nastavak ulaganja u prometnu i komunalnu infrastrukturu, izradu projektne dokumentacije te aktivnosti vezane uz uređenje obale i razvoj javnih sadržaja. Zaključio je kako ovo izvješće prikazuje kontinuitet rada i provedbe planiranih aktivnosti uz stvaranje preduvjeta za daljnje investicije te je predložio Općinskom vijeću njegovo prihvatanje.

Polugodišnji izvještaj o radu načelnika za 2026. godinu usvojen je s 6 glasova (Denis Protić, Mojmir Torbarina, Ante Martinović, Stipana Banić, Ante Drobnak i Tomislav Dražić) dok su 2 vijećnika ostala suzdržana (Nino Keran i Josip Torbarina).

Ad. 6.

Općinski načelnik uvodno je obrazložio Prijedlog Odluke o raspodjeli rezultata i načinu korištenja viška prihoda i primitaka Općine Sukošan iz 2025. godine. Istaknuo je kako nakon provedenih računovodstvenih usklađenja višak prihoda i primitaka za prijenos u sljedeće razdoblje iznosi 1. 194. 692, 81 eura. Pojasnio je da se dio sredstava usmjerava na pokriće prenesenog manjka Dječjeg vrtića „Zlatna lučica“ te za potrebne korekcije prethodnih knjiženja. Preostali dio viška raspoređuje se Prvim izmjenama i dopunama Proračuna za 2026. godinu za financiranje kapitalnih i razvojnih projekata: izgradnju kanalizacije, cesta i puteva, vodovoda i odvodnje, uređenje Trga Gornja vrata,

sufinanciranje izgradnje osnovne škole, mediteranski botanički vrt, izgradnju obale te ulaganja u vrtić i dječja igrališta. Zaključio da je predložena raspodjela odgovorna i usmjerena na projekte od značaja za razvoj Općine i podizanje kvalitete života mještana te je predložio Općinskom vijeću da Odluku usvoji.

Vijećnik Tomislav Dražić istaknuo kako je u Polugodišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna ulaganje u infrastrukturne objekte iznosilo oko 5 % ostvarenja te je upitao hoće li se planirana sredstva, koja su rebalansom dodatno povećana, uspjeti realizirati.

Načelnik Andrija Vanjak pojasnio je kako je riječ o sredstvima dobivenim od Ministarstva demografije i useljništva koja do sada nisu bila u planu, a namijenjena su za izgradnju dječjeg igrališta i opremanje područnog vrtića u Sukošanu.

Odluka o raspodjeli rezultata i načinu korištenja viška prihoda i primitaka iz 2025. godine usvojena je s 6 glasova (Denis Protić, Mojmir Torbarina, Ante Martinović, Stipana Banić, Ante Drobnak i Tomislav Dražić), dok su 2 vijećnika bila suzdržana (Nino Keran i Josip Torbarina).

Ad. 7.

Načelnik Andrija Vanjak uvodno je obrazložio Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Proračuna Općine Sukošan za 2026. godinu, istaknuvši kako se njima proračun povećava s planiranih 9. 148. 000, 00 eura na 9. 473. 000, 00 eura. Pojasnio je kako su izmjene prvenstveno rezultat usklađivanja prihoda i rashoda s dosadašnjim ostvarenjima, uključivanja ostvarenog viška iz prethodne godine te potrebe za osiguranjem sredstava za projekte i aktivnosti koje se planiraju realizirati tijekom godine. Među važnijim ulaganjima izdvojio je izgradnju kanalizacije, cesta i puteva, vodovoda i odvodnje, uređenje Trga Gornja vrata, sufinanciranje izgradnje škole, mediteranski botanički vrt, uređenje obale te ulaganja u dječja igrališta i vrtić. Istodobno se povećavaju sredstva za stipendije i školarine, sufinanciranje udžbenika te se uvoditi sredstva za pomoć umirovljenicima, a povećana su i sredstva za Crveni križ. Zaključio je kako se ovim izmjenama želi osigurati da proračun prati stvarne potrebe Općine te da se raspoloživa sredstva što učinkovitije usmjere prema projektima i mjerama od neposrednog interesa za mještane.

Za prihvaćanje Prvih izmjena i dopuna Proračuna glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Proračuna Općine Sukošan za 2026. godinu nije dobio potreban broj glasova te nije usvojen.

Ad. 8.

Za Prve izmjene i dopune Programa građenja i uređenja objekata komunalne infrastrukture Općine Sukošan za 2026. godinu glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Programa građenja i uređenja objekata komunalne infrastrukture Općine Sukošan za 2026. godinu nije dobio potreban broj glasova te nije usvojen.

Ad. 9.

Za Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Općine Sukošan za 2026. godinu glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Prijedlog Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture Općine Sukošan za 2026. godinu nije dobio potreban broj glasova te nije usvojen.

Ad. 10.

Općinski načelnik uvodno je obrazložio Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u 2026. godini, istaknuvši da planirani prihod od 9. 926, 84 eura čini zakonski udio Općine (30%) od naknade za prenamjenu zemljišta pri ishodu dozvola i ozakonjenju. Sukladno zakonskoj namjeni, Općina sredstva planira utrošiti na održavanje i uređenje poljskih puteva radi olakšavanja pristupa posjedima poljoprivrednicima.

Za Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u 2026. godini glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Prijedlog Programa korištenja sredstava ostvarenih od naknade za promjenu namjene poljoprivrednog zemljišta u 2026. godini nije dobio potreban broj glasova te nije usvojen.

Ad. 11.

Uvodno obrazloženje Prijedloga Odluke o grobljima na području Općine Sukošan podnio je načelnik Andrija Vanjak. Istaknuo je kako se nova Odluka donosi radi usklađivanja s novim Zakonom o grobljima, pri čemu je donošenju prethodilo i provedeno javno e-savjetovanje. Pojasnio je da Odluka obuhvaća Mjesno groblje Sukošan i Mjesno groblje Gorica, čije upravljanje i održavanje ostaje povjereno komunalnom društvu Zlatna luka Sukošan d. o. o. Odlukom se jasno utvrđuju kriteriji za dodjelu i ustupanje grobnih mjesta, uvjeti ukopa i izvođenja obrtničkih radova, obveza plaćanja jednokratne i godišnje grobne naknade te prekršajne odredbe s novčanim kaznama (70 € za fizičke i 200 € za pravne osobe) za nepoštivanje komunalnog reda. Zaključno je pozvao vijećnike na usvajanje Odluke radi osiguranja reda i dostojanstvenog održavanja groblja.

Za Odluku o grobljima glasovala su 3 vijećnika (Denis Protić, Mojmir Torbarina i Ante Martinović), dok je 5 vijećnika bilo suzdržano (Stipana Banić, Tomislav Dražić, Ante Drobnak, Josip Torbarina i Nino Keran).

Slijedom rezultata glasovanja, utvrđeno je da Prijedlog Odluke o grobljima na području Općine Sukošan nije dobio potreban broj glasova te nije usvojen.

Ad. 12.

Predsjednik Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Denis Protić istaknuo je da je Povjerenstvo razmotrilo sve pristigle prijedloge te dostavlja prijedlog Odluke kojim se predlaže dodjela priznanja sljedećim laureatima:

Zahvalnica Općine Sukošan dodjeljuje se:

Udruzi „Grdelin”

Za rad i angažman na promicanju uzgoja malih životinja, ponajprije hrvatskih izvornih pasmina.

KUD-u „Sveti Ivan Krstitelj” Gorica

Za dugogodišnji predani rad na očuvanju kulturne baštine, tradicijskih običaja i folklora te izniman doprinos promicanju kulturnog identiteta mjesta Gorice i Općine Sukošan.

Šimi Baturu

Za izniman doprinos lokalnoj zajednici i nesebično zalaganje za dobrobit svih mještana Gorice.

don Borisu Pediću

Za dugogodišnji predani pastoralni rad, nesebično zalaganje te izniman doprinos društvenom, duhovnom i kulturnom životu Župe Gorica – Raštane.

Niki Pediću

Za vrhunske rezultate na Europskoj izložbi za male životinje te uzgoju i promicanju uzgoja malih životinja.

Luki Bičiću

Za iznimna sportska postignuća u mlađim uzrastima zadarske i hrvatske košarke.

Stipi Bičiću

Za izniman doprinos radu s mlađim uzrastima u KK Sukošan, čime se na najbolji način promiče hrvatska košarkaška tradicija.

Grb Općine Sukošan dodjeljuje se:

Ivu Paviću

Za izniman doprinos radu s mladim uzrastima u KK Sukošan te postignute rezultate u hrvatskoj i regionalnoj košarkaškoj ligi.

Ljubomiru Paviću

Za nesebičnu pomoć mještanima, predanost zajednici i izniman doprinos njezinoj dobrobiti.

Karlu Torbarini

Za dugogodišnji doprinos sportu, društvenom životu i promicanju ugleda Debeljaka i Općine Sukošan.

Odluka o dodjeli javnih priznanja usvojena je jednoglasno (8 glasova).

Ad. 13. – Razno

- Načelnik Andrija Vanjak osvrnuo se na dopunu dnevnog reda te dao uvodno obrazloženje povodom zamolbe Katarine Lisice i njezinog brata Ivana Božića, koja je prethodno dostavljena svim vijećnicima. Načelnik je pojasnio kako je riječ o zamolbi za davanje pisane suglasnosti Općinskog vijeća za prijenos vlasništva nekretnine s Katarine Lisice na njezinog brata Ivana Božića putem darovnog ugovora te je pozvao vijećnike da je razmotre radi izrade eventualne odluke. Istaknuo je kako je riječ o specifičnoj situaciji te iznio mišljenje da bi u interesu trebalo biti pružanje podrške i omogućavanje visokoobrazovanim mladim ljudima, posebice onima u zdravstvenom sustavu, da rješavaju svoje stambeno pitanje. Naglasio je da želi ostati maksimalno suzdržan, bez utjecaja na odluku vijećnika.

Vijećnik Tomislav Dražić iznio je mišljenje kako Općina ovime ništa ne gubi bez obzira na to glasi li na sestru ili brata, uz iste uvjete. Smatrao je da se treba napraviti prijedlog odluke usklađen sa zakonskim okvirima i odluku predstaviti na sljedećoj sjednici Općinskog vijeća. Načelnik Andrija Vanjak je istaknuo kako smatra da u slučajevima kada se radi o srodstvu unutar uže obitelji (supružnik, otac, majka, sin, kći, brat i sestra) nije napravljeno ništa loše, budući da su uvjeti u ugovoru jako dobro definirani. Naglasio je da u konkretnom slučaju sestra daruje nekretninu bratu, te iako ne inzistira ni na čemu, po njegovu je mišljenju ova zamolba realna. Također je naveo da će se, ako su vijećnici suglasni, napraviti prijedlog odluke i o njoj glasovati na sljedećoj sjednici.

Vijećnik Mojmir Torbarina složio se s tim da pravna služba, u zakonskim okvirima, izradi prijedlog odluke o mogućnosti prijenosa unutar uže obitelji uz određene uvjete. Pritom je naglasio da to mora biti univerzalni model primjenjiv na sve, a ne samo na pojedinačni slučaj, te da je potrebno sastaviti formalno-pravni dokument kojim bi i Općinsko vijeće na neki način bilo zaštićeno. Još je jednom napomenuo da model mora vrijediti za sve, a ne za pojedince, podsjetivši da je Općinsko vijeće i ranije donijelo Odluku o suglasnosti za postavljanje trgovačkog štanda za prodaju na privatnom zemljištu izvan prodavaonice, koja je jednako vrijedila za sve.

Vijećnica Stipana Banić smatra da, ako je druga strana spremna potpisati uvjete koji su vrijedili u natječaju, nema apsolutno nikakvih primjedbi. Također se slaže da model mora biti primjenjiv za sve te da se odnosi isključivo na užu obitelj.

Vijećnik Josip Torbarina smatrao je kako je najvažnije osigurati da se teren kupljen po povoljnijim uvjetima ne preproda po znatno većoj cijeni. Također naveo je da će, ako dođe do spora, načelnik je odgovoran jer je njegov potpis na ugovoru, ali istaknuo je kako će mu odluka Općinskog vijeća služiti kao oslonac.

Uslijedila je kraća rasprava među vijećnicima te je usuglašeno da se dostavi prijedlog odluke o mogućnosti prijenosa među užim članovima obitelji, uz usklađenje sa zakonskim propisima.

- Predsjednik Općinskog vijeća pozvao je ravnateljicu Milicu Ćoso da, po zahtjevu vijećnika, obrazloži proceduru i ishod upisa djece za pedagošku 2026. /2027. godinu.

Ravnateljica je izvijestila da je, na temelju Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i Plana upisa za pedagošku 2026. /2027. godinu koji je donijelo Upravno vijeće Dječjeg vrtića, uz prethodnu suglasnost Općinskog vijeća, Povjerenstvo za upis obradilo sve pristigle prijave (ukupno 63 prijave). Također je detaljno pojasnila podatke o upisanoj djeci po odgojnim skupinama za matični i područne vrtiće, pri čemu je napomenula da su se neka djeca ispisala, dok su se neka premještala u veće skupine ili u druge područne vrtiće zbog popunjenosti kapaciteta. Navela je i da je uređena još jedna soba u područnom vrtiću u Sukošanu koja je stavljena u funkciju, čime je smješteno dodatnih sedmero djece s područja Općine Sukošan. Prema bodovnoj listi, na listi čekanja ostalo je 22 djece (vrtićke i jasličke dobi) te osmero djece (jasličke dobi) koja nisu ispunjavala uvjete natječaja.

Vijećnica Stipana Banić postavila je pitanje koji su razlozi ispisa pojedine djece, na što je ravnateljica Milica Ćoso pojasnila kako je riječ o djeci čiji su roditelji podnijeli prijave u više vrtića (kod različitih osnivača) te su naknadno odabrali ustanove koje im bolje odgovaraju prema mjestu stanovanja ili drugim osobnim potrebama.

Vijećnica Stipana Banić postavila je pitanje koliki su financijski gubici za vrtić u slučaju neupisivanja djece drugih osnivača. Ravnateljica Milica Ćoso odgovorila je kako ispisom četvero djece drugih osnivača gubitak na godišnjoj razini iznosi oko 12.000,00 eura. Naglasila je kako je prednost ovog plana upisa, u kojem se ne primaju djeca preko propisanog normativa, to što je rad znatno lakši i kvalitetniji, dok je negativna strana gubitak planiranih prihoda u proračunu.

Vijećnica Stipana Banić postavila je upit raspolaže li se informacijom jesu li djeca s područja Općine Sukošan upisana u dječje vrtiće drugih osnivača. Ravnateljica je odgovorila potvrdno, navodeći da su jaslička djeca smještena u zadarske vrtiće i čuvaonice, no napomenula je kako nitko od njih nije upisan za stalno te bi se rado vratili u Sukošan ako se oslobodi mjesto. Vijećnica Stipana Banić nadovezala se s upitom sufinancira li Općina Sukošan boravak te djece u vrtićima i čuvaonicama drugih osnivača. Načelnik Andrija Vanjak je odgovorio kako ne postoji zakonska obveza sufinanciranja, ali da se takva praksa može uvesti ako financijske mogućnosti to dozvole. Dodao je kako je razmišljao o tome, međutim ta mjera za sada nije uvrštena u plan te je pojasnio kako je proračunsko izdvajanje za dječji vrtić već povećano za 600.000,00 eura, zbog čega bi u ovom trenutku dodatno sufinanciranje bilo financijski neizvedivo s obzirom na raspoložive izvore financiranja. Vijećnica Stipana Banić istaknula je kako bi rado vidjela uvođenje sufinanciranja, ocijenivši da je i jedno neupisano dijete previše,

iz čega proizlazi potreba za planiranjem i izgradnjom novog dječjeg vrtića. Načelnik Andrija Vanjak naveo je kako je za izgradnju novog vrtića spremno sve osim financija, ali da će se u krajnjem slučaju posegnuti za prodajom zemljišta. Kao privremeno rješenje za osiguranje dodatnih prostorija dječjeg vrtića razmatra se kat zgrade u Debeljaku (u čijem se prizemlju nalazi trgovina Studenac). Međutim, utvrđeno je da zgrada nema uporabnu dozvolu te je u zemljišnim knjigama zabilježeno vođenje sudskog spora.

Vijećnik Josip Torbarina postavio je pitanje može li dječji vrtić biti građen na kat, na što je ravnateljica odgovorila potvrdno. Pojasnila je kako su prilikom planiranja izgradnje dječjeg vrtića u Sukošanu projektantice istaknule da veličina vrtića ovisi o gabaritima parcele te se na toj lokaciji nije mogao izgraditi veći objekt, na što je tadašnji načelnik kazao da možemo izgraditi vrtić na toj parceli, ali uz usmjeravanje na to da se ide u proširenje područnih vrtića ili izgradnju novih u ostalim naseljima kako bi se rasteretio Sukošan. U skladu s tim planom tada je proširen vrtić u Gorici te se krenulo u ishodovanje građevinske dozvole za vrtić u Debeljaku. Istaknuto je kako je to bila strategija tadašnjeg načelnika te se smatrao je da i ovo Općinsko vijeće treba imati jasan plan i strategiju, s obzirom na to da je svake godine sve veći broj zahtjeva za upis jer je Općina Sukošan privlačna i ljudi se doseljavaju. Ujedno je napomenula kako su se mogle čuti opaske da je upisano mnogo djece tuđih imena, uz pojašnjenje da je riječ isključivo o djeci koja imaju prijavljeno prebivalište i imaju jednaka prava.

Vijećnica Stipana Banić postavila je pitanje je li bilo nekih neugodnosti zbog cijele ove situacije, na što je ravnateljica odgovorila da je imala neugodnosti, pa čak i prijetnji, dodavši kako su neugodnosti imali i načelnik te predsjednik Upravnog vijeća.

Vijećnik Denis Protić uključio se u raspravu te naveo je da, budući da zemljišta oko matičnog vrtića imovinsko-pravno nisu riješena, najbolje je rješenje krenuti u izgradnju novog vrtića u Debeljaku, budući da se za njega već ima građevinska dozvola. Istaknuo je kako bi trebalo provjeriti koliko troškovnik sada iznosi za izgradnju, podsjetivši da je ranije iznosio oko 900.000, 00 eura, ali da je cijena u međuvremenu sigurno porasla.

Vijećnik Mojmir Torbarina postavio je pitanje postoji li neka susjedna čestica koja bi se mogla integrirati s postojećom parcelom na kojoj su već izgrađeni dječji vrtići kako bi se isti mogli proširiti, na što je načelnik odgovorio da takva mogućnost nažalost ne postoji.

Ravnateljica Milica Čoso istaknula je kako u Debeljaku trenutačno imaju nenamjenski građen vrtić te prostor nije adekvatan, zbog čega se čeka izgradnja novoga koji će biti namjenski s puno boljim uvjetima. Kada se taj novi vrtić stavi u funkciju, vjerojatno će biti dovoljan za svu djecu. Prostorije sadašnjeg nenamjenskog vrtića mogle bi se renovirati i prenamijeniti u dvije sobe, čime bi se u Debeljaku osiguralo ukupno pet odgojnih skupina.

Predsjednik Općinskog vijeća Ante Martinović naveo je da je bilo razgovora i o tome da se možda zbornica matičnog vrtića prenamijeni u sobu za djecu, na što je ravnateljica odgovorila da ta prostorija ima 36 m² dok za jasličku skupinu treba osigurati 5 m² po djetetu, zbog čega bi takva prenamjena bila neisplativa.

Vijećnik Mojmir Torbarina postavio je pitanje koje je sada rješenje za nastalu situaciju, na što je ravnateljica odgovorila da Općinsko vijeće mora imati strategiju za dalje. Vijećnik Mojmir Torbarina potom pitao je postoji li pisana strategija bivše vlasti, na što je ravnateljica odgovorila da je strategiju bivšeg načelnika već navela, a postoji li pisana, ne zna. Potom se uključuje vijećnik Josip Torbarina koji želi istaknuti da je prošle godine u lipnju ishodovana građevinska dozvola za izgradnju novog vrtića u Debeljaku te da nema veće strategije od toga.

Vijećnik Mojmir Torbarina naveo je da je načelnik rekao kako se može prodati zemljište za izgradnju novog vrtića, dok predsjednik Upravnog vijeća i vijećnik Denis Protić smatra da bi možda trebalo podignuti kredit. S druge strane, dodao je kako je načelnik istaknuo da se zalaže i za štednju i čekanje sredstava iz fondova Europske unije kako bi se na neki način zaštitio proračun. Zaključeno je da postoje različite varijacije na temu, ali da Općinsko vijeće mora biti konstruktivno i tako graditi strategiju. Ravnateljica se dodatno osvrnula na raspravu te navela kako je vijećnik govorio o načinu financiranja, dok je strategija planiranje razvoja na određeno razdoblje čiji je krajnji cilj osigurati smještaj za svu djecu kako se ovakve situacije više ne bi ponavljale.

Vijećnik Denis Protić naveo je da i u slučaju da se pronađu financije za izgradnju, period potreban za radove iznosi zasigurno dvije godine, zbog čega rješenja za ovu i drugu godinu zapravo nema. Na to ravnateljica je odgovorila da se roditelji mogu strpjeti ako imaju percepciju da se gradi i da će biti mjesta.

Vijećnica Stipana Banić postavila je pitanje postoji li možda rješenje da se broj upisane djece, odlukom osnivača, poveća za 20 % po svakoj odgojnoj skupini u objektu kako je bilo do sada. Vijećnik Denis Protić naveo je da je to prije bilo zakonski moguće, ali je u međuvremenu ta odredba promijenjena. Istaknuo je da je sve više djece s poteškoćama u razvoju. Jedno takvo dijete računa se kao četiri djeteta u skupini, što je činjenica koju svakako treba uzeti u obzir prilikom planiranja i izgradnje novog vrtića. Također je zamolio načelnika da se sagleda sadašnji troškovnik za izgradnju vrtića u Debeljaku. Načelnik je odgovorio da se postojeći troškovnik može sagledati, ali da naručivanje novoga u trenutku kada se izgradnja još ne planira nema smisla.

Rasprave više nije bilo te je predsjednik zaključio sjednicu u 20:20 sati.

Sjednica je tonski snimana, a tonski zapis pohranjen je u JUO Općine Sukošan.

Zapisničar:

Lucija Dijan Lonić, bacc. admin. publ.

Predsjednik OV:

Ante Martinović, dipl. ing. el.