

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 10. kolovoza 2026. godine, s početkom u 20:00 sati u Općinskoj vijećnici Općine Sukošan.

NAZOČNI: Ante Martinović, Hrvoje Puljiz, Marino Brkić, Denis Protić, Mojmir Torbarina, Tonći Grdović, Stipana Banić, Josip Torbarina, Ante Drobnak, Nino Keran, Tomislav Dražić i Marin Keran.

ODSUTNI: Tony Sime Gašparović.

OSTALI NAZOČNI: Načelnik Općine Sukošan Andrija Vanjak.

Predsjednik Općinskog vijeća predlaže sljedeći:

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika s 9. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan,
2. Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Općine Sukošan za 2027. godinu,
3. Odluka o javnim priznanjima Općine Sukošan,
4. Donošenje Pravilnika o provedbi postupaka jednostavne nabave,
5. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna za 2025. godinu,
6. Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu,
7. Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređenja komunalne infrastrukture za 2025. godinu,
8. Godišnje izvješće o radu općinskog načelnika za 2025. godinu,
9. Odluka o donošenju Plana upravljanja destinacijom Općine Sukošan 2025. – 2029.,
10. Odluka o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Općine Sukošan 2026. – 2036.,
11. Razno

Vijećnik Marin Keran predložio je da se s dnevnog reda skinu točke 9. i 10. te odgode za sljedeću sjednicu. Prijedlog je obrazložio potrebom da se vijećnicima ostavi dodatno vrijeme za proučavanje opsežne dokumentacije te je zamolio da na sjednici prisustvuje direktorica Turističke zajednice Dobrila Dević kako bi detaljnije pojasnila Plan upravljanja destinacijom Općine Sukošan 2025. – 2029.

Načelnik Andrija Vanjak smatrao je da navedene točke ne bi trebalo skidati s dnevnog reda jer je riječ o strateškim dokumentima za dugoročno djelovanje. Istaknuo je da je izrada strategije naručena još u prošlom sazivu Općinskog vijeća te da su dokumenti bili javno dostupni na e-Savjetovanju u trajanju od 30 dana. Dodao je da su uz materijale za sjednicu vijećnicima već dostavljeni sažetak i detaljno obrazloženje.

Prijedlog vijećnika Marina Kerana usvojen je s 7 glasova (Marin Keran, Ante Martinović, Mojmir Torbarina, Denis Protić, Tonći Grdović, Marino Brkić i Hrvoje Puljiz), dok je 5 vijećnika bilo protiv (Tomislav Dražić, Stipana Banić, Josip Torbarina, Ante Drobnak i Nino Keran).

Prijedlog je prihvaćen te se točke 9. i 10. skidaju s dnevnog reda, dok preostale točke predloženog dnevnog reda ostaju nepromijenjene, a dosadašnja točka 11. postaje točka 9.

Ad. 1.

Vijećnik Josip Torbarina osvrnuo se na točku 9. zapisnika, u kojoj je vijećnik Marin Keran zamolio predsjednika Općinskog vijeća da u suradnji s Mandatnim povjerenstvom utvrdi ima li i dalje potporu vijećnika za obavljanje svoje dužnosti, te je upitao što je po tom pitanju poduzeto. Predsjednik Mandatnog povjerenstva Marin Keran odgovorio je da je nakon obavljenih konzultacija s kolegama dogovoreno da će se glasanje o povjerenju predsjedniku Općinskog vijeća održati na jednoj od sljedećih sjednica.

Vijećnik Tomislav Dražić zatražio je da se Općinsko vijeće ne zaobilazi pri donošenju ključnih odluka, poput imenovanja direktora i razmatranja financijskih izvještaja komunalnog društva Zlatna luka Sukošan d.o.o. Istaknuo je da protiv novog direktora Stjepana Devića nema ništa, ali da bi se takve odluke trebale donositi na sjednicama Općinskog vijeća, a ne na Skupštini društva. Nadalje, osvrnuo se i na rad Dječjeg vrtića te upitao hoće li se i ubuduće prepuštati Upravnom vijeću Dječjeg vrtića da samostalno donosi odluke o upisima djece.

Zaključio je kako su to vrlo loši potezi kojima se umanjuje uloga i važnost Općinskog vijeća. Predsjednik Općinskog vijeća Ante Martinović pojasnio je da je preporuka pravnika bila da se sjednice Općinskog vijeća održavaju odvojeno od sjednica Skupštine komunalnog društva. Pritom je napomenuo da su pozivi za Skupštinu redovito dostavljani svim vijećnicima, ali se vijećnici HDZ-a na njih nisu odazvali.

Vijećnik Tomislav Dražić nastavio je raspravu upitavši zašto na Skupštinu društva nije pozvan općinski načelnik, za kojega smatra da je odgovoran za funkcioniranje općinskih društava. Vijećnici HDZ-a nisu se odazvali jer smatraju da se takvim postupanjem zaobilaze i Općinsko vijeće i načelnik. Načelnik Andrija Vanjak naglasio je da su članovi Općinskog vijeća ujedno i članovi Skupštine društva te da se ta tijela ne bi trebala razilaziti. Istaknuo je da se trudi ne uskratiti svoj dolazak ni na jedan poziv, napomenuvši da na sjednicama Općinskog vijeća mora biti prisutan, dok na sjednice Skupštine dolazi po pozivu. Dodao je da je donošenje odluka na oba tijela legitimno pravo njihovih članova, zbog čega je važno da svi budu nazočni pri razmatranju odluka. Vijećnik Marin Keran na koncu se uključio u raspravu istaknuvši kako smatra apsurdnim da optužbe dolaze od vijećnika HDZ-a koji se uopće nisu odazvali na poziv za Skupštinu društva. Naglasio je da je direktor uredno izabran na Skupštini te upitao želi li vijećnik svojim navodima reći da je njegovo imenovanje nelegitimno. Vijećnik Tomislav Dražić ponovno je naglasio da tema rasprave nije kandidat te ponovio da protiv novog direktora nema apsolutno ništa.

Zapisnik s 9. sjednice Općinskog vijeća bez izmjena i dopuna usvojen je jednoglasno (12 glasova).

Ad. 2.

Načelnik Andrija Vanjak naveo je da se za 2027. godinu predlaže privremena zabrana izvođenja zemljanih radova i radova na izgradnji konstrukcije građevine na cijelom području naselja Sukošan te u dijelovima naselja Debeljak, Gorica i Glavica koji se nalaze u blizini turističkih objekata, u razdoblju od 1. srpnja do 29. kolovoza 2027. godine. Pojasnio je da je navedeni prijedlog usklađen s člankom 90. stavkom 1. Zakona o gradnji, kojim se određuje razdoblje iduće kalendarske godine i vrijeme u kojemu se ne mogu izvoditi predmetni radovi, u trajanju koje ne može biti dulje od 60 kalendarskih dana. Uslijedila je rasprava među vijećnicima o datumu početka zabrane, pri čemu je nekoliko vijećnika upitalo je li u Odluci moguće propisati dodatne mjere, poput dopuštene razine buke u decibelima. Pritom je istaknuto da pojedini alati i vozila, primjerice bušilica ili transportna vozila poput miksera za beton, često stvaraju znatno veću buku i opterećenje od samih bagera. Načelnik je objasnio da se ova Odluka odnosi isključivo na zemljane radove i radove na konstrukciji građevine, dok je za prekomjernu buku i remećenje javnog reda i mira nadležan MUP.

Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Općine Sukošan za 2027. godinu usvojena je s 10 glasova, dok su 2 vijećnika (Denis Protić i Marin Keran) ostala suzdržana.

Ad. 3.

Predsjednik Općinskog vijeća ukratko je predstavio Odluku te pojasnio da se vrste javnih priznanja nisu mijenjale, naglasivši da je glavni cilj donošenja ove Odluke uspostaviti jasne i precizne kriterije za njihovu dodjelu. Vijećnik Mojmir Torbarina naveo je da su javna priznanja već definirana Poslovníkom Općinskog vijeća te upitao je li ova Odluka u koliziji s Poslovníkom. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da se ovom Odlukom ne mijenjaju vrste javnih priznanja niti nadležnost za njihovo donošenje, već je riječ o općem aktu koji je bilo potrebno donijeti kako bi se detaljno i precizno uredili uvjeti, postupak i način dodjele javnih priznanja. Dodao je da je dosadašnji okvir bio ispravan, ali ne i potpuno definiran, stoga ova Odluka predstavlja nadogradnju postojećeg okvira.

Odluka o javnim priznanjima Općine Sukošan usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Ad. 4.

Načelnik Andrija Vanjak uvodno je obrazložio da je stupanjem na snagu novih zakonskih odredbi nastala obveza usklađivanja općih akata kojima se uređuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave te planovi nabave s važećim Zakonom o javnoj nabavi. Istaknuo je da se ovaj Pravilnik primjenjuje na nabavu robe i usluga te projektnih natječaja procijenjene vrijednosti manje od 50.000,00 EUR, odnosno na nabavu radova procijenjene vrijednosti manje od 100.000,00 EUR. Posebno je naglasio da novi Pravilnik stupa na snagu 1. rujna te da je tijekom provedenog javnog savjetovanja utvrđeno kako nije bilo pristiglih prijedloga ni primjedbi. U raspravi se

za riječ javio vijećnik Tonči Grdović te je, naglasivši da revizija pomno prati provedbu postupaka jednostavne nabave i u cilju osiguranja veće transparentnosti, predložio smanjenje gornjeg praga za izravno naručivanje robe, usluga i radova s predloženih 15.000,00 EUR na 10.000,00 EUR. Načelnik je odgovorio da se pri izradi Pravilnika konzultirao s drugim općinama, Gradom i Županijom te da svi primjenjuju jednake iznose i pragove. Vijećnik Marin Keran pozvao je načelnika da konkretno pojasni koje su točno promjene unesene u ovaj Pravilnik u odnosu na ranije važeći akt. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da je u Pravilniku iz 2024. godine bilo definirano da se nabava radova, roba i usluga procijenjene vrijednosti do 9.290,00 EUR provodi izdavanjem narudžbenice, dok je za postupke jednostavne nabave jednake ili veće od 9.290,00 EUR, a manje od 26.540,00 EUR za robu i usluge, odnosno do 66.360,00 EUR za radove, naručitelj bio dužan poslati poziv na dostavu ponuda na adrese najmanje 3 gospodarska subjekta.

Pravilnik o provedbi postupaka jednostavne nabave usvojen je s 11 glasova, dok je 1 vijećnik (Marin Keran) ostao suzdržan.

Ad. 5.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna obrazložio je općinski načelnik, navodeći da su ukupni prihodi poslovanja iznosili 5.497.503,05 EUR. Posebno je istaknuo rast poreznih prihoda koji su ostvareni iznad plana, što je ukazivalo na povećanu fiskalnu snagu Općine. Ukupni rashodi iznosili su 5.809.106,09 EUR, pri čemu dio kapitalnih projekata nije u cijelosti realiziran tijekom 2025. godine, već se njihov nastavak očekuje u sljedećem razdoblju. Rashodi poslovanja izvršeni su u visini od 93,72 % plana, što je potvrđivalo odgovorno i uredno financiranje redovitih aktivnosti Općine i javnih službi. Značajna sredstva usmjerena su u komunalnu infrastrukturu, predškolski odgoj i obrazovanje, sport, kulturu te druge društvene djelatnosti koje neposredno utječu na kvalitetu života stanovnika. Iako je tekuća godina završena s manjkom u iznosu od 318.144,76 EUR, taj je rezultat bio pokriven viškom iz prethodnih godina te se u sljedeće razdoblje prenosi više od 1,3 milijuna eura raspoloživih sredstava. Predložio je prihvaćanje godišnjeg izvješća, ocijenivši ga vjerodostojnim prikazom stabilnog i odgovornog upravljanja općinskim financijama.

Za riječ se javio vijećnik Tomislav Dražić te skrenuo pozornost na nizak postotak realizacije pojedinih stavki Proračuna: „održavanje javnih površina“ 59,92 %, „izrada projektne dokumentacije“ 61,53 %, „izgradnja i uređenje komunalnih objekata“ 36,22 %, „uređenje trga Gornja vrata“ 0,00 %, „izgradnja reciklažnog dvorišta“ 0,00 % te „izgradnja sportskog centra u Gorici“ 0,00 %. Naglasio je da na to ukazuje s ciljem da se takve stvari ne ponavljaju u budućnosti, istaknuvši da je riječ o dokumentu koji je završen i više se ne može promijeniti.

U raspravu se uključio općinski načelnik te istaknuo da osobno prati i vodi računa o svim projektima, od odvodnje, nerazvrstanih cesta i komunalnog održavanja do izgradnje kulturnog centra u Gorici, Gornjih vrata i reciklažnog dvorišta. Naglasio je da su svi procesi u tijeku, da ništa nije stalo niti je zaustavljeno, ali da realizacija uvelike ovisi o financijskim sredstvima, tehničkoj pripremljenosti projekata te ishodu građevinskih dozvola. Posebno se osvrnuo na projekt uređenja trga Gornja vrata, pojasnivši da je pokrenuo njegovu ponovnu aktivaciju kod prof. Fabijanića budući da je ranija građevinska dozvola istekla. Vezano za reciklažno dvorište, naveo je da su dosadašnji izvori financiranja bili namjenski te da u ovom trenutku nema dostupnog izvora financiranja, što ne znači da se o mogućnostima financiranja ne razgovara. Vijećnik Tomislav Dražić pitao je što je s reciklažnim dvorištem i kakvo je trenutno stanje, na što je načelnik odgovorio da je dinamika zbrinjavanja otpada koji se dovozi u ovom trenutku stabilna te da Čistoća d.o.o. redovito odvozi kontejnere s glomaznim otpadom, pa stanje nije alarmantno kao što je bilo prošle godine. Pojasnio je da jedno vrijeme Čistoća d.o.o. nije bila u mogućnosti odvoziti glomazni otpad, zbog čega je bila uvedena privremena mjera zabrane njegova odlaganja, istaknuvši da je to mjesto usputna stanica do deponija.

Riječ je dobio vijećnik Tonči Grdović koji je pitao koliko je Općina izdvojila sredstava za sanaciju reciklažnog dvorišta nakon lokalnih izbora kako bi sanirala nelegalno smetlište. Naveo je da su, prema njegovu mišljenju, bivši načelnik i bivša direktorica dopustili nekontrolirani dovoz otpada, pri čemu su građevinske tvrtke onamo dovozile svoj građevinski otpad umjesto da su imale vlastite kontejnere za taj otpad. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da je komunalno poduzeće fakturiralo račune te da je za taj obujam posla Općina izdvojila oko 40.000,00 EUR.

Vijećnik Tonći Grdović naveo je da je bivša vlast dozvolila nekontrolirani dovoz otpada, zbog čega se moralo uložiti 40.000,00 EUR u sanaciju. Također je istaknuo da je prijetila i opasnost od plaćanja kazne građevinske inspekcije i inspekcije zaštite okoliša u iznosu od oko 100.000,00 EUR ako se to ne bi saniralo u određenom roku. Povodom iznesenih navoda za riječ se javio vijećnik Mojmir Torbarina koji je istaknuo da je bivša direktorica na prijašnjim sjednicama jasno navela da nije dopustila nekontrolirano odlaganje otpada te naglasio da je, iako je šteta nesporno napravljena, potrebno uvažiti njezinu izjavu jer nije korektno tvrditi da je ona to osobnim odobrenjem dozvolila.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Općine Sukošan za 2025. godinu nije usvojen.

Za prijedlog je glasovalo 5 vijećnika (Tomislav Dražić, Stipana Banić, Josip Torbarina, Ante Drobnak i Nino Keran), dok je 7 vijećnika bilo suzdržano (Marin Keran, Ante Martinović, Mojmir Torbarina, Denis Protić, Tonći Grdović, Marino Brkić i Hrvoje Puljiz).

Ad. 6.

Općinski načelnik Andrija Vanjak u kraćim je crtama predstavio Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu. Pritom je naveo da je od ukupno planiranih 1.027.510,04 EUR izvršeno 970.882,03 EUR. Izvor financiranja čine prihodi od posebne namjene u iznosu od 623.033,78 EUR te opći prihodi u iznosu od 347.848,25 EUR.

Vijećnik Marin Keran zatražio je podatak o sredstvima utrošenima za održavanje asfaltiranih putova, na što je načelnik Andrija Vanjak odgovorio da je za održavanje nerazvrstanih cesta utrošeno 75.910,06 EUR. Vijećnika Marina Kerana nadalje zanimalo je odnosi li se taj iznos na općinsko sufinanciranje asfaltiranja ili radova na cestama u svrhu izgradnje sustava odvodnje. Načelnik je napomenuo da su aglomeracija i odvodnja izuzeti iz ove stavke jer ondje nije bilo riječi o održavanju, već o izgradnji sustava odvodnje.

U nastavku rasprave vijećnika Marina Kerana zanimalo je na koje se točno ulice taj iznos održavanja odnosi. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da se navedeni iznos odnosi na novoasfaltirane putove u Debeljaku (u Novom naselju, Nađevica te kućnom prilazu u Gornjem Podvršju), dok se u Sukošanu radi o lokacijama Put Vrisja, Ulica Ante Torbarine, Put Stinic, Čukovice i Vrljici. Dodatno je napomenuo da je u 2025. godini završeno i izvanredno održavanje prema Dubravi.

Vijećnik Marin Keran u nastavku je iznio mišljenje da je navedeni iznos premali te ga je zanimalo postoji li mogućnost da se u idućem razdoblju poveća, s obzirom na trenutačno loše stanje prometnica u Sukošanu, pri čemu je kao primjer naveo ulicu Tratice i Put Raskrižja. Načelnik Andrija Vanjak istaknuo je da se redovito prate sve dionice i radi na prioritetima, pri čemu je izdvojio planirani dovršetak nogostupa u Glavici te rješavanje nezavršenih dionica u Gorici kod škole i groblja. Također je pojasnio da ulicu Put Raskrižja treba sanirati izvođač koji izvodi radove na izgradnji sustava odvodnje. Što se tiče Puta Vodotića, Solina i Tratice, naveo je da su te ulice ušle u plan i troškovnik, no zbog ukupnog obujma radova i predviđenih troškova njihova je realizacija prebačena u sljedeću godinu.

Vijećnik Marin Keran smatrao je da načelnik mora imati ovlasti i načina da reagira prema izvođačima te utječe na rješavanje takvih problema. Vijećnik Tonći Grdović upitao je tko odlučuje o tome kojom će se dinamikom i u kojem naselju izvoditi radovi na asfaltiranju. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da odluku donosi načelnik u suradnji sa svojim službenicima, naglasivši da je načelnik taj koji odgovara za namjensko korištenje proračunskih sredstava. Vijećnik Tonći Grdović u nastavku je istaknuo da smatra da je to pitanje od iznimne važnosti te predložio da bi možda bilo dobro osnovati povjerenstvo koje bi odlučivalo o tim prioritetima.

Vijećnik Mojmir Torbarina istaknuo je da je evidentno kako vijećnici dobivaju brojne upite mještana te da bi bilo dobro kada bi unaprijed, za godinu dana, imali definiran plan asfaltiranja. Načelnik Andrija Vanjak istaknuo je da je plan asfaltiranja uvijek postojao. Upoznao je nazočne s činjenicom da se razvoj komunalne infrastrukture financira iz sredstava komunalnog doprinosa. Pritom je naglasio da je pravedno da se ulica u kojoj je ostvaren prihod od komunalnog doprinosa (primjerice ulica s više novoizgrađenih objekata) primarno i asfaltira. Pozvao je vijećnike da mu se obrate s konkretnim prijedlozima za asfaltiranje pojedinih ulica kako bi o tome postigli zajednički dogovor.

Predsjednik Općinskog vijeća napomenuo je da se predmetna točka više ne može mijenjati jer se odnosi na izvješće o onome što je već realizirano u prošloj godini.

Izvješće o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2025. godinu usvojeno je s 8 glasova, dok su 4 vijećnika ostala suzdržana (Marin Keran, Tonći Grdović, Hrvoje Puljiz i Marino Brkić).

Ad. 7.

Načelnik Andrija Vanjak detaljno je, po stavkama, iznio i obrazložio cjelovito Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređenja komunalne infrastrukture na području Općine Sukošan za 2025. godinu, napomenuvši da je do određenih izmjena u planiranim aktivnostima došlo uslijed rebalansa proračuna.

Izvješće o izvršenju Programa građenja objekata i uređenja komunalne infrastrukture Općine Sukošan za 2025. godinu usvojeno je s 9 glasova, dok su 3 vijećnika ostala suzdržana (Marin Keran, Hrvoje Puljiz i Marino Brkić).

Ad. 8.

Načelnik Andrija Vanjak detaljno je obrazložio Godišnje izvješće o radu općinskog načelnika za 2025. godinu. Naglasio je da je fokus bio na ravnomjernom razvoju svih naselja, ulaganjima u komunalnu i prometnu infrastrukturu te podizanju kvalitete javnih i društvenih usluga. Posebno je istaknuo ulaganja u ceste, nogostupe, vodovod, odvodnju, javne površine te uređenje obalnog područja, pri čemu je kao jedan od najvećih projekata izdvojio uređenje obalnog pojasa u Maloj Makarskoj u okviru kojeg je izgrađen dio šetnice s plažom. Naglasio je veliku posvećenost predškolskom odgoju i obrazovanju kroz ulaganja u Dječji vrtić, otvaranje jasličke skupine u Gorici, sufinanciranje prijevoza i udžbenika te dodjelu 131 učeničke i studentske potpore. Dodao je da se kontinuirano skrbi za socijalno osjetljive skupine, obitelji i novorođenčad te ulaže u sustav javnog zdravstva i vatrogastva. Važan dio odnosio se i na povlačenje vanjskih sredstava, pri čemu su završeni milijunski projekti te je pripremljena dokumentacija za nove projekte, poput Društvenog doma u Gorici, izgradnje područnog vrtića u Debeljaku i reciklažnog dvorišta. Na kraju je naglasio važnost transparentnosti rada Općine, redovitog informiranja javnosti, provedbe e-savjetovanja te dostupnosti podataka o proračunskim isplatama i javnoj nabavi.

Godišnje izvješće o radu općinskog načelnika za 2025. godinu usvojeno je s 9 glasova, 2 vijećnika ostala su suzdržana (Marino Brkić i Hrvoje Puljiz), dok je 1 vijećnik bio protiv (Marin Keran).

Ad. 9. – Razno

Vijećnik Tomislav Dražić osvrnuo se na prošli saziv Općinskog vijeća, u kojem je vijećnik Mojmir Torbarina upozoravao na problem stanovnika Općine Sukošan koji plaćaju naknadu za razvoj, a nemaju mogućnost priključka na mrežu odvodnje, te je navodio da ostvaruju pravo na besplatno crpljenje fekalija jednom godišnje. S tim u vezi, upitao je što je do sada po tom pitanju poduzeto i u kojoj je fazi realizacija, na što je načelnik Andrija Vanjak odgovorio da je detaljno obrazloženo i pisani odgovor na tu temu dostavio vijećnicima putem elektroničke pošte.

Vijećnik Tomislav Dražić zatražio je podatak o tome koliko je djece s područja Općine Sukošan ostalo neupisano u Dječji vrtić za sljedeću pedagošku godinu. Napomenuo je da su do sada sva djeca bila upisana te ga je zanimalo koji je razlog trenutačnog stanja. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da je ove godine neupisano ostalo 38 djece. Objasnio je da je Općinsko vijeće na prošloj sjednici, na prijedlog Upravnog vijeća Dječjeg vrtića, donijelo Plan upisa koji je proveden prema državnom pedagoškom standardu kojim se propisuje maksimalan broj djece po odgojnim skupinama. Dodao je da se trenutačno trebaju poduzeti koraci za stvaranje novih uvjeta, što uključuje proširenje postojećih kapaciteta te prenamjenu odgovarajućih prostora koji moraju zadovoljiti sve propisane uvjete. Vijećnik Tomislav Dražić napomenuo je da je ishodena građevinska dozvola za izgradnju područnog dječjeg vrtića u Debeljaku te istaknuo da je za općinsku sredinu loše što su djeca ostala neupisana. Smatrao je da se u dogovoru s ravnateljicom moralo pronaći rješenje kako bi sva djeca bila zbrinuta. Načelnik Andrija Vanjak istaknuo je da je sam Plan upisa donijelo upravo Općinsko vijeće. Vezano za područni vrtić u Debeljaku, odgovorio je da je projekt spreman te da se trenutačno čeka odgovarajući izvor financiranja.

Vijećnik Tomislav Dražić pitao je u kojoj je fazi realizacija projekta Društvenog doma u Gorici, na što je načelnik odgovorio da je projekt Društvenog doma u Gorici u fazi obrade prijave radi ažuriranja troškovnika koji sada iznosi oko 1.900.000,00 EUR. Postupak je u tijeku te se čeka projektant, a naglasio je da je navedeni iznos teško u potpunosti osigurati iz općinskog proračuna pa se traže mogućnosti sufinanciranja. Dodao je da je nakon konzultacija u Gradu Zadru predložena fazna gradnja, pri čemu bi se odvajanjem uređenja okoliša u drugu fazu postigla najveća ušteda.

Vijećnik Tomislav Dražić sugerirao je da se kontaktira prof. Fabijanić kako bi se krenulo u realizaciju projekta uređenja trga Gornja vrata. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da je prof. Fabijaniću dostavljena sva tražena dokumentacija te da on revidira cjelokupni projekt i priprema ga za ishođenje nove građevinske dozvole.

Vijećnik Tomislav Dražić ponovno se osvrnuo na problem neupisane djece u dječjem vrtiću, istaknuvši da ranijih godina nije bilo takvih poteškoća. Načelnik Andrija Vanjak pojasnio je da je Plan upisa donesen strogo u skladu s državnim pedagoškim standardom. Naveo je da je prijašnja praksa dopuštala odstupanje do 20 % uz suglasnost osnivača, no izmjenama Zakona ta je mogućnost ukinuta te više ne postoji zakonsko uporište za upis većeg broja djece. Naglasio je da bi u slučaju inspekcijskog nadzora takav plan bio poništen zbog nesukladnosti sa zakonom. Vijećnik Tomislav Dražić zatražio je podatak o broju neupisane djece prema mjestu prebivališta. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da je bez mjesta u vrtiću ostalo 10 djece s prebivalištem u Sukošanu i 7 s prebivalištem u Debeljaku, dok se preostali dio odnosi na djecu izvan područja Općine Sukošan te djecu koja ne ispunjavaju formalne uvjete upisa.

Vijećnik Marin Keran osvrnuo se na izlaganja i pitanja vijećnika Tomislava Dražića, istaknuvši da mu je teško slušati spominjanje projekata poput uređenja trga Gornja vrata i Dječjeg vrtića, za koje je naveo da su projekti prethodne vlasti. Napomenuo je da je za projekt uređenja trga Gornja vrata u međuvremenu istekla građevinska dozvola. Osvrnuo se i na Dječji vrtić te naglasio da je trebalo pravovremeno urgirati i pri izradi projekta odmah planirati veći kapacitet, a ne sada za te propuste prozivati novu općinsku većinu i načelnika.

Vijećnik Josip Torbarina uključio se te naglasio da je za novi vrtić u Debeljaku ishoda građevinska dozvola te upitao što je poduzeto po tom pitanju. Vijećnik Tonči Grdović uključio se u raspravu i podsjetio na same početke realizacije projekta novog vrtića. Istaknuo je da je prvotno bila ishoda pravomoćna građevinska dozvola za proširenje postojećeg vrtića. Naveo je da je u to vrijeme, kao predstavnik roditelja u Upravnom vijeću, vršio pritisak da se pronađe odgovarajući teren i krene u izgradnju novog objekta te zatražio od tadašnjeg načelnika da razmotri kako projektirati vrtić da ne postane premali u dogledno vrijeme, što se naposljetku ipak dogodilo. Dodao je da je već tada postavio i pitanje rješavanja pristupnog puta. Naglasio je da se sada ide u dogradnju škole radi prelaska na nastavu u jednoj smjeni, pri čemu se otvara problem odvijanja prometa i mimoilaženja vozila. Zaključio je da vrtić nije dobro isprojektiran niti je napravljen pristupni put te da je sve o čemu se raspravlja zapravo zaostatak iz prethodnog razdoblja.

Vijećnica Stipana Banić nadovezala se i naglasila da živimo u današnjem vremenu te da je od bivše vlasti prošlo već dovoljno vremena. Istaknula je da je izuzetno tužno gledati da i jedno dijete ostane bez mjesta u vrtiću te da u potpunosti razumije nezadovoljstvo roditelja. Dodala je da, nažalost, nije izgrađen veći vrtić, no naglasak mora biti na iznalaženju rješenja za trenutačnu situaciju, umjesto vraćanja na prošlost. Predložila je sazivanje tematske sjednice na koju bi se pozvala i ravnateljica Dječjeg vrtića.

Načelnik Andrija Vanjak naveo je da je u stalnom kontaktu s ravnateljicom Dječjeg vrtića te je vijećnicima predstavio opcije i ideje za prenamjenu prostora kako bi ih informirao prije ostalih. Napomenuo je da u ovom trenutku ne želi davati preuranjena jamstva jer realizacija ovisi o izvođačima radova, no naglasio je da rješenje zasigurno neće biti spremno do 1. rujna. Napomenuo je da je raniji način rada bio dobar utoliko što nisu patili roditelji i djeca, ali je s druge strane dovodio do prenapučenosti prostora, čime se ugrožavala sigurnost djece i otežavao rad odgojitelja. Dodao je da u vrtiću ima sve više djece s teškoćama u razvoju koja zahtijevaju asistente i trećeg odgojitelja, što je dodatno doprinijelo ovoj teškoj situaciji. Naglasio je da je iznimno zabrinut zbog nastale situacije te da mu je u potpunosti stalo do iznalaženja rješenja.

Vijećnik Mojmir Torbarina podržao je prijedlog o sazivanju tematske sjednice na kojoj bi sudjelovala i ravnateljica Dječjeg vrtića kako bi joj se mogla postaviti sva relevantna pitanja. Istaknuo je da bi se time ujedno

javnosti poslala jasna poruka o odgovornosti vijećnika i spremnosti na otvoren razgovor. Predsjednik Općinskog vijeća zaključio je da će se u dogovoru s načelnikom i ravnateljicom Dječjeg vrtića usuglasiti termin održavanja tematske sjednice, nakon čega će vijećnicima biti upućen službeni poziv.

Načelnik Andrija Vanjak dodao je da će se, ako se tijekom ove godine ne pronađu odgovarajuća rješenja i izvori financiranja, morati preispitati prioritete i pojedini projekti staviti u drugi plan, pri čemu je Dječji vrtić apsolutni prioritet. Vijećnik Mojmir Torbarina naveo je da je bivši načelnik isticao da Općina ima dovoljno kreditnog kapaciteta te predložio da se, ako se ne pronađu drugi izvori financiranja, podigne kredit za rješavanje pitanja vrtića. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da Općina već ima znatna kreditna zaduženja te naglasio da je upitno kolika je stvarna kreditna sposobnost Općine u ovom trenutku.

Vijećnica Stipana Banić osvrnula se na razdoblje kada se gradio Dječji vrtić u Gorici, istaknuvši da je tada bilo potrebno dostaviti okviran, ako ne i točan broj djece. Napomenula je da se radilo o financiranju iz EU fondova gdje nije bilo moguće uvećavati broj djece radi izgradnje većeg objekta, već su svi podaci morali biti precizni. Dodala je da se i taj vrtić u Gorici gradio prema tadašnjim potrebama te se naknadno proširivao. Načelnik Andrija Vanjak naveo je da se Dječji vrtić u Sukošanu ne može proširiti na postojećoj lokaciji zbog veličine parcele.

Vijećnik Tonći Grdović pitao je u kojoj su fazi pregovori oko parcela iza škole u vlasništvu obitelji Perićić, predviđenih za uređenje planiranog kompleksa. Smatrao je da je obitelj trebala prihvatiti prijašnju ponudu i zamijeniti terene u Tustici. Smatrao je da sada Općina, uz suglasnost vlasnika, može odvojiti parcelu te je zamijeniti za gornju parcelu kod Grginovića i vratiti je u građevinsku zonu. Dodao je da se, ako je to u javnom interesu, može ići i na izvlaštenje prema procjeni sudskog vještaka. Upozorio je da trenutačno nema rješenja za pristupni put, proširenje vrtića niti planirane vanjske sportske terene. Načelnik Andrija Vanjak odgovorio je da su sastanci održani te da se javljanje obitelji očekuje tijekom rujna. Dodao je da je u pripremnim procedurama i izmjena prostornog plana. Vijećnik Tonći Grdović upozorio je da počinje nova školska godina te istaknuo da je projekt dogradnje osnovne škole loše planiran, što će se po njegovu mišljenju ubrzo i pokazati u praksi.

Vijećnica Stipana Banić izrazila je nezadovoljstvo zbog toga što se sjednice Općinskog vijeća nisu dugo održavale, uslijed čega se nakupilo iznimno puno materijala koje je trebalo proučiti u kratkom roku. Također je smatrala da su se sjednice Skupštine komunalnog poduzeća trebale odraditi u sklopu sjednica Općinskog vijeća. Načelnik Andrija Vanjak objasnio je da su navedene točke dnevnog reda uvelike ovisile o vremenu njihova donošenja. Dodao je da su predloženi pravilnici i akti prije stavljanja na dnevni red morali proći proces e-savjetovanja i usklađivanja sa zakonom.

Vijećnik Josip Torbarina osvrnuo se na objavu komunalnog poduzeća na Facebook stranici u kojoj je navedeno da se vijećnici HDZ-a nisu pojavili na Skupštini društva jer za to nisu plaćeni, što je ocijenio netočnim. Predložio je da se, ako se smatra da je razlog novac, dostavi prijedlog odluke o ukidanju vijećničkih naknada te zajamčio da će je svi vijećnici HDZ-a podržati. Ponovno je napomenuo da u radu Skupštine ne žele sudjelovati jer na njoj nije prisutna glavna osoba, a to je načelnik. Također je zatražio da im se dostave svi zapisnici s održanih skupština. Vijećnik Mojmir Torbarina naveo je da je sporno tumačenje u objavi možda izvučeno iz konteksta ili se radi o tipfeleru te naglasio da to nije njegov osobni stav. Dodao je da vijećnici dolaze i iz zaleđa općine na sjednice Općinskog vijeća te da se naknada isplaćuje za putne troškove i pripremu materijala za sjednice.

Načelnik Andrija Vanjak zamolio je vijećnike da po zaprimanju poziva potvrde svoj dolazak na sjednicu, budući da se u suprotnom pretpostavlja izostanak, što bi olakšalo samu organizaciju i planiranje održavanja sjednica.

Rasprave više nije bilo te je predsjednik zaključio sjednicu u 21:30 sati.

Sjednica je tonski snimana, a tonski zapis pohranjen je u JUO Općine Sukošan.

Zapisničar:

Lucija Dijan Lonić, bacc. admin. publ.

Predsjednik OV:

Ante Martinović, dipl. ing. el.