

VI. IZVJEŠĆE O 1. JAVNOJ RASPRAVI

Temeljem članka 102 Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13) a nakon provedene javne rasprave, Općinski načelnik Općine Sukošan uz stručnu pomoć izrađivača plana , izradio je:

I Z V J E Š Ć E
o javnoj raspravi o prijedlogu
izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sukošan

Obavijest o održavanju javne rasprave objavljena je u «Zadarskom listu» 18. lipnja 2015. godine, na web stranicama Općine Sukošan i Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, te na oglasnim pločama u mjestu Sukošan.

Javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Sukošan trajala je od 29. lipnja do 10. srpnja 2015. godine.

Javno izlaganje o prijedlogu plana održano je 06. srpnja 2015.godine s početkom u 11,00 sati , u prostorijama Doma mladeži u Sukošanu.

POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI KOJI SU POZVANI POSEBNOM OBAVIJESTI :

- 1.. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zadru, Ilije Smiljanića 3, 23000 Zadar
2. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije, Ulica grada Vukovara 78,10000 Zagreb
3. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Račkoga 6. 10000 Zagreb
4. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zadarska, Odjel zaštite od požara i civilne zaštite, Andrije Hebranga bb 23000 Zadar
5. Ministarstvo obrane, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša,23000 Zadar,
6. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14. 10000 Zagreb,
- 7.. Hrvatske ceste, ispostava Zadar, Narodnog lista bb, 23000 Zadar
8. Županijska uprava za ceste, Zrinsko-Frankopanska 10/2, 23000 Zadar
- 9.. Hrvatske vode, VGO Split, Vukovarska 38, 21000 Split
10. Mjesni odbor Sukošan
11. Mjesni odbor Debeljak
12. Mjesni odbor Gorica
13. Mjesni odbor Glavica

Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je ukupno dvadeset i dvije (22) primjedbe a putem službenog podneska na Općinu Sukošan zaprimljeno je ukupno dvadeset i tri (23) primjedbe. Od toga prihvaćeno je ukupno 9 primjedbi a 31 primjedba je odbijena ili djelomično prihvaćena. Bilo je ukupno i 5 primjedbi koje su više puta uložene od iste osobe.

Dokaz o objavi javne rasprave, zapisnik s javnog izlaganja, pisane primjedbe i knjiga primjedaba sastavni su dio ovoga Izvješća o javnoj raspravi.

KLASA: 350-01/15-01/01
URBROJ: 2198/03-1/1-15-5
Sukošan, 24. srpnja 2015. godine



ZAPISNIK

sa javnog izlaganja o prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sukošan

Javno izlaganje o prijedlogu izmjena i dopuna PPU Općine Sukošan održano je dana 06. srpnja 2015.godine u 11,00 sati u prostorijama « Doma mladeži »u Sukošanu.

Javnom izlaganju o prijedlogu izmjena i dopuna PPU Općine Sukošan nazočili su:

1. **Željko Predovan**-predstavnik izrađivača „Block-projekt“ d.o.o. Zadar,
2. **Ante Martinac**, načelnik Općine Sukošan,
3. **Građani.**

Predstavnik izrađivača Plana Željko Predovan ističe da se ove izmjene plana odnose na :

a) Brisanje iz Plana određenih izdvojenih građevinskih područja van naselja ili dijelove tih područja, a za koja se od donošenja Plana pokazalo da ne postoji mogućnost ili zanimanje za njihovo uređenje.

(b) Utvrđivanje uvjeta detaljnošću urbanističkog plana uređenja za određene dijelove neizgrađenih dijelova građevinskih područja naselja.

(c) Prenamjenu zone javne i društvene namjene (D1) - *upravna* u zonu mješovite - *stambene i poslovne* namjene (M1), uz korekciju zone obuhvata.

(d) Preoblikovanje dijelova građevinskih područja naselja (prijenos zemljišnih čestica u građevinsko područje naselja tako da se za istu površinu smanjuje dio sadašnjeg građevinskog područja naselja). Za zemljišne čestice koje se prenose u građevinsko područje naselja iskazano je zanimanje za građenje, dok su zemljišne čestice koje se brišu iz građevinskog područja u naravi šumske površine koje se neće graditi.

(e) Djelomično pomicanje izdvojenog građevinskog područja van naselja *komunalno servisne namjene* (K3) sa sadašnje lokacije prema sjeveru na lokaciju *Golo brdo*. U tekstualnom dijelu Plana treba upisati odredbe po kojima se može planirati izgradnja heliodroma za dopunu turističke ponude i za potrebe zaštite i spašavanja.

(f) Na lokaciji dijelova građevinskih područja naselja (prijenos zemljišnih čestica u građevinsko područje naselja tako da se za istu površinu smanjuje dio sadašnjeg građevinskog područja naselja). Za zemljišne čestice koje se prenose u građevinsko područje naselja iskazano je zanimanje za građenje, dok su zemljišne čestice koje se brišu iz građevinskog područja u naravi šumske površine koje se neće graditi.

(g) Usklađenje s izmjenama i dopunama prostornog plana Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br 15/14) - označavanje lokacije heliodroma, i luke nautičkog turizma u Sukošanu.

(h) Uklanjanje nelogičnosti i grešaka a koje utječu na provedbu Plana, i ažuriranje naziva i

navoda koji su se promijenili od donošenja Plana,

(i) Utvrđivanju prometnog koridora radi povezivanja obalnog pojasa i naselja Debeljak.

(j) Usklađenje Plana s člankom 201. *Zakona o prostornom uređenju* (NN 153/13). Članak 201. *Zakona* obvezuje jedinice lokalne samouprave da dopune prostorne planove uređenja općina na način da u njima odrede neuređene dijelove građevinskih područja i izgrađene dijelove tih područja planirana za urbanu preobrazbu (što uključuje revidiranje obveze izrade urbanističkih planova uređenja).

(k) Definiranje potrebe i zone obuhvata UPU.

Nazočni građani stavili su slijedeća pitanja i primjedbe:

Leon Peričić - navodi da je prometnica oko područja „Blato“ ucrtana ali nije priznata.

Predstavnik izrađivača plana Željko Predovan odgovara da nema potrebe ucrtati prometnicu ukoliko se navedena prometnica nalazi u izgrađenom dijelu.

Mirjana Nadinić Basioli - postavlja pitanje u vezi pristupnog puta do svog terena na području „Mala Makarska“.

Ljiljana Šindija - postavlja pitanje u vezi pristupnog puta do svog terena na području „Podvornica“.

Predstavnik izrađivača plana Željko Predovan navodi da navedene pismenim putem obrazlože iskazani problem.

Helena Peričić – da se njezina parcela koja se nalazi na području „Blato“ stavi u izgrađeni dio građevinske zone.

Joso Žilić (brodogradilište Filipi) – treba odrediti granicu Lučkog područja.

Željko Predovan – Odluka o UPU-a je donesena, te će navedena primjedba biti i riješena.

Domagoj Šarić- vlasnici č.z na području „Čukovice“ zakinuti jer nemaju riješen pristupni put propisane širene, te samim time ne mogu ni graditi.

Helena Peričić - ne postoji obrazloženje za oznaku R2,

- UPU-om je planirana šetnica do područja Sportskog centra, što je sa šetnicom oko cijelog obalnog pojasa,

- navodi kako između Općine Sukošan i Županijskog ureda za prostorno uređenje ne postoji suglasje oko određenih pitanja.

- ističe problem pristupnog puta do njene parcele na području „Čukovica“, navodi da je od Županijskog ureda za prostorno uređenje dobila odgovor da bi rješenje bilo izgradnja okretišta ili željeznice kako bi se došlo do navedene parcele.

Načelnik Ante Martinac odgovara da Općina Sukošan nije u financijskim mogućnostima izgraditi šetnicu oko cijelog obalnog pojasa te da Županijski ureda za prostorno uređenje izdaje Građevinske dozvole te je njihovo tumačenje jedino pravno tumačenje.

Predstavnik izrađivača plana Željko Predovan odgovara da bi obrazloženje oznake R2 trebao provjeriti sa inženjerom, također navodi da je za gradnju obiteljske kuće do 2 stambene jedinice (prizemlje i kat) potreban put širine 2m. Ukoliko se radi o gradnji kuće koja ima 3 ili više stambenih jedinica tada je potreban plato puta 5,5m zbog omogućavanja vatrogasnog pristupa.

Josip Krešan – njegova parcela se nalazi na području „Soline“ te ima 800 m², problem se javlja jer nema dovoljnu širinu te postavlja pitanje dali postoji mogućnost gradnje na toj parceli.

Predstavnik izrađivača plana Željko Predovan odgovara ukoliko se zbog proboja puta smanji površina zemljišta koja je prvotno imala 400 m propisuje se da je i na njoj dozvoljena gradnja, te da širina mora biti minimalno 12 m.

Leon Peričić – iskazuje zanimanje za područje D4 (šuma iznad škole).

Frane Miletić – dali se planira asfaltiranje puta u ulici „Put Stinic“.

Načelnik Ante Martinac navodi da postavljena pitanja nisu predmet rasprave, te da se o tim pitanjima treba službenim putem obratiti Općini Sukošan.

Zvonimir Rodin – pozdravlja održanu javnu raspravu, te smatra da postoji greška u strategiji. Navodi da su problem područja „Punta“, „Soline“, „Čukovice“, igralište...

Smatra da je postoji propust u izradi Plana od područja „Tustice“ do „Barbira“ jer ne postoji proboja sa glavne ceste na plažu.

Predstavnik izrađivača plana Željko Predovan odgovara da Prostori plan ne može riješiti navedenu primjedbu.

Velimir Brkić – kako riješiti problem ako nisu ucrtani putovi do parcela.

Predstavnik izrađivača plana Željko Predovan napominje da ukoliko se određena parcela nalazi u izgrađenom dijelu tada je to problem vlasnika parcela, te ukoliko se nalazi u neizgrađenom dijelu tada izradom UPU-a.

Dani Pavić – ističe problematiku koja se javlja legalizacijom objekta, budući da su se objekti gradili u blizini manjoj od 3m susjedove parcele temeljem suglasnosti, te sada nadogradnja objekta ovisi o širini puta. Smatra da bi isto tako i susjed koji je dao suglasnost trebao imati pravo nadograditi svoj objektu u blizini manjoj od 3m susjedove parcele.

Također smatra da Prostorni plan ne bi smio dozvoliti da se ovisi o susjedima ukoliko se radi o izgradnji objekta na parceli koja nema potrebnu širinu za izgradnju, a koja se nalazi kraj neizgrađenih parcela.

Božo Dijan – daje prigovor na širinu puta koja se proteže na č.z 9299.,9297/4 i okolne parcele te dio s kojim se siječe čestica zemlje koja prolazi preko č.z 9298 i 9300. Smatra da nije potrebno da se č.z 9302 i 9301 imaju direktan pristup na javnu površinu budući da č.z.9304 ima svoj pristup na javnu površinu.

Predstavnik izrađivača plana i načelnik pozivaju građane da i dalje do završetka javne rasprave dostavljaju svoje pisane prijedloge i primjedbe.

Završeno 12,00 sati

Zapisnik sastavila:

Lucija Dijan, bacc. javne uprave.



OBJAVLJENO NA INTERNET STRANICE MINISTARSTVA

Na temelju članka 188. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ broj 153/13.)
općinski načelnik Općine Sukošan 17. lipnja 2015. godine objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE SUKOŠAN I USKLAĐENJE ISTOG SA ZAKONOM O PROSTORNOM UREĐENJU (NN 153/13)

- I. Provodi se javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Sukošan i usklađenje istog sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13).
- II. Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna PPUO Sukošan trajat će 12 dana i to od 29. lipnja 2015. godine do 10. srpnja 2015. godine.
- III. Javni uvid u Prijedlog izmjena i dopuna PPUO Sukošan moći će se izvršiti za vrijeme trajanja javne rasprave svakog radnog dana od 8,30 - 14,30 sati. u prostorijama Doma mladeži u Sukošanu.
- IV Javno izlaganje radi obrazloženja rješenja, smjernica i mjera iz Prijedloga izmjena i dopuna PPUO Sukošan održat će se dana 06. srpnja 2015. godine u 11,00 sati u Domu mladeži u Sukošanu.
- V. Primjedbe i prijedlozi, te očitovanja na Prijedlog Izmjena i dopuna PPUO Sukošan mogu se dati za vrijeme održavanja javne rasprave, zaključno s 10. srpnja 2015. godine na slijedeći način:
 1. Tijela državne uprave, upravna tijela Županije, općina i gradova te pravne osobe s javnim ovlastima dostavljaju pisano očitovanje Općini Sukošan.
 2. Građani i udruge:
 - mogu upisivati prijedloge i primjedbe u knjigu primjedbi koja se nalazi uz Prijedlog izmjena i dopuna PPUO Sukošan;
 - daju prijedloge i primjedbe u zapisnik prilikom javnog izlaganja;
 - upućuju nositelju izrade pisane prijedloge i primjedbe u roku određenom u objavi o javnoj raspravi;
 - Prijedlog izmjena i dopuna PPUO Sukošan bit će dostupan i na web stranici Općine Sukošan (www.opcina-sukosan.hr)
 3. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i nisu čitko napisani, te potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.
 4. Ako u određenom roku tijela državne uprave i pravne osobe s javnim ovlastima ne dostave pisano očitovanje, smatrat će se da nemaju primjedbi.



OPĆINSKI NAČELNIK:
Ante Martinac



[Disk](#)

[Prijava](#)

[Javni natječaji](#) > Javna rasprava i prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana

10 stavaka

TITLE

Posljednja izmjena



IiD PPUOS list 1 NAMJENA.DWF

17. lip



IiD PPUOS list 2 INFRASTRUKTURNI SUSTAVI.DWF

17. lip



IiD PPUOS list 3a Uvjet koris zastite prostora_kultura.DWF

17. lip



IiD ppuos list 3b Uvjet koris zastite prostora.DWF

17. lip



IiD PPUOS list 4a GP Sukosan i Debeljak.DWF

17. lip



IiD PPUOS list 4b GP Glavica i Gorica.DWF

17. lip



PDF



Javna rasprava o prijedlogu izmjena i dopuna PPUO Sukošan.pdf

17. lip



PDF



PPUO Sukosan OBRAZLOZENJE PP 05a 2015.pdf

17. lip



PDF



PPUO Sukosan SAŽETAK ZA JAVNOST 05 2015.pdf

17. lip



Preglednik DWF fajlova.zip

19. lip

IZMJENE I DOPUNE 2015.

**PROSTORNI PLAN
UREĐENJA OPĆINE
SUKOŠAN**

**PRIJEDLOG PLANA
SAŽETAK ZA JAVNOST**

svibanj 2015.

Nositelj izrade :	Općina Sukošan
Izrađivač:	 BLOCK-PROJEKT d.o.o., Zadar
Direktor :	Željko Predovan dipl.ing.arh.
Odgovorni planer :	Željko Predovan dipl.ing.arh.
Stručni tim :	Stephen Tony Brčić dipl.ing.pr.pl.. Ivan Sutlović dipl.ing.elekt. Jure Grbić, dipl.ing.građ. Luka Predovan, ing.građ.

OBRAZLOŽENJE IZMJENE I DOPUNE PLANA

Prostorni plana uređenja Općine Sukošan ("Službeni glasnik" Zadarske županije br. 06/04, izmjene i dopune "Službeni glasnik Općine Sukošan" br.10/06 i 06/11, te pročišćeni tekst "Službeni glasnik Općine Sukošan" br.07/11 i izmjene i dopune "Službeni glasnik Općine Sukošan" br. 01/12, 04/14 i pročišćeni tekst br.05/14) mijenja se kako slijedi:

- (a) brišu se iz Plana određena izdvojena građevinska područja van naselja ili dijelovi tih područja, a za koja se od donošenja Plana pokazalo da ne postoji mogućnost ili zanimanje za njihovo uređenje i razvoj,
- (b) utvrđuju se uvjeti detaljnošću urbanističkog plana uređenja za određene dijelove neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja, a prema članku 76. *Zakona o prostornom uređenju* (NN 153/13) - u daljnjem tekstu: *Zakon*,
- (c) zona javne i društvene namjene (**D1**) - *upravna* u građevinskom području naselja Sukošan mijenja se u zonu mješovite namjene - *pretežito poslovne* (**M2**), uz korekciju zone obuhvata.
- (d) preoblikovanje dijelova građevinskih područja naselja (prijenos zemljišnih čestica u građevinsko područje naselja tako da se za istu površinu smanjuje dio sadašnjeg građevinskog područja naselja). Za zemljišne čestice koje se prenose u građevinsko područje naselja iskazano je zanimanje za građenje, dok su zemljišne čestice koje se brišu iz građevinskog područja u naravi šumske površine koje se neće graditi.
- (e) djelomično pomicanje izdvojenog građevinskog područja van naselja *komunalno servisne namjene* (**K3**) sa sadašnje lokacije prema sjeveru na lokaciju *Golo brdo*. U tekstualnom dijelu Plana treba upisati odredbe po kojima se može planirati izgradnja heliodroma za dopunu turističke ponude i za potrebe zaštite i spašavanja.
- (f) usklađenje s izmjenama i dopunama prostornog plana Zadarske županije ("Službeni glasnik Zadarske županije" br 15/14)
- (g) uklanjanje nelogičnosti i grešaka a koje utječu na provedbu Plana, i ažuriranje naziva i navoda koji su se promijenili od donošenja Plana,
- (h) utvrđivanju prometnog koridora radi povezivanja obalnog pojasa i naselja Debeljak,
- (i) usklađenje Plana s člankom 201. *Zakona*. Članak 201. *Zakona* obvezuje jedinice lokalne samouprave da dopune prostorne planove uređenja općina na način da u njima odrede neuređene dijelove građevinskih područja i izgrađene dijelove tih područja planirana za urbanu preobrazbu za koje je obvezna izrada urbanističkog plana uređenja.
 Za ostatak neizgrađenog dijela građevinskih područja naselja predloženi su planirani prometni koridori. Temeljen prometicar investitor će moći pribaviti dozvolu za građenje bez obveze izrade urbanističkog plana uređenja. Ukoliko se prometnice ukinu, *Zakon o prostornom uređenju* obvezuje utvrđivanje područja za izradu urbanističkog plana uređenja. U područjima za koja je utvrđena obveza izrade urbanističkog plana uređenja nije moguće graditi prije donošenja istog.
- (j) definiranje zone obuhvata UPU-a obalnog pojasa naselja Sukošan.

Ostale izmjene odnose se na usklađivanje Plana sa zakonskim i drugim propisima.

 Željko Predovan dipl.ing.arh.
 Odgovorni planer

**OBRADA PRIMJEDBI ZAPRIMLJENE TIJEKOM JAVNOG UVIDA U PRIJEDLOG IZMJENE I
DOPUNE PROSTORNOG PLANA UREĐENJA OPĆINE SUKOŠAN**

Javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Sukošan trajala je od 29. lipnja do 10. srpnja 2015. godine. Tijekom javne rasprave u knjizi primjedbi upisano je ukupno dvadeset i dvije (22) primjedbi a putem službenog podneska na Općinu Sukošan zaprimljeno je ukupno dvadeset i tri (23) primjedbe.

Primjedbe su razmotrene i slijedi opis pojedine primjedbe ili prijedloga, te zaključak o prihvaćanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjem.

Primjedbe upisane u knjizi primjedbi

1. Ljubomir Zrilič Dir. Brodogradilište Filipi d.o.o., Sukošan

Primjedba: Primjedba se sastoji od više točaka. Traži se dopuna tekstualnog dijela Plana kako slijedi (podcrtani tekst treba dodati):

(a) 1.1.2.3. Pomorski promet

Pomorski promet na području općine Sukošan uglavnom se odnosi na promet plovila koja dolaze u marinu Dalmacija, i u druge luke posebne namjene

(b) 3.2.1. Morska luka: Planom je utvrđena luka.....

Istovremeno su definirane luke nautičkog turizma LN (marina), komunalni vezovi (KV), , Luka posebne namjene - Brodogradilišna luka (LB).

(c) 3.5.1.4. Pomorski promet

Također postojeća luka posebne namjene brodogradilišna luka. Filipi .. tradicijskog značaja.

Članak 31f

"Granice lučkog područja za već postojeće luke - Luke posebne namjene se mogu utvrditi odnosno može se izdati lokacijska dozvola i prije donošenja UPU-a, uz prethodnu izradu idejnog rješenja, koje će se uvažiti kod izrade UPU-a."

(d) 5.1.4. Pomorski promet

Članak 93a

Naselje	Lokacija	Vrsta luke	Ostali sadržaji	Maksimalni ukupni kapacitet (broj vezova)
Sukošan	Luka Sukošan	<i>Luka otvorena za javni promet - razvrstana</i>	luka nautičkog turizma	<200
			brodogradilište	<u>do 120</u>
			komunalni vez	do 50 po pojedinom komunalnom vezu.

Traže uvažavanja "činjeničnog" stanja: 60 postojećih vezova u moru i 60 mjesta za smještaj plovila na kopnu koji su u funkciji postojeće brodogradilišne luke od početka.

(e) Traži se ucrtavanja granice obuhvata brodogradilišne luke (koncesijskog dobra).

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća, i to kako slijedi:

(a) prihvaća se

(b) prihvaća se

(c) ne prihvaća se. Nije moguće upisati predloženu rečenicu u čl.31f iz razloga što je ista u suprotnosti sa Županijskim Planom. Dodatno, pokrenuta je izrada UPU-a za dio obalnog pojasa naselja Sukošan po kojem će se utvrditi granica i konačni kapacitet luke posebne namjene - brodogradilišna luka.

(d) zahtjev iz točke (e) koji se odnosi na broj vezova se djelomično prihvaća. Planom je moguće smjestiti do 60 vezova u moru a broj "vezova" na kopnenim površinama ne ubraja se u ukupno zadani kapacitet vezova u luci otvorenoj za javni promet

(e) ne prihvaća se. Granica brodogradilišne luke utvrdit će se UPU-om obalnog područja Sukošan

2. Helena PERIČIĆ, Zagreb

Primjedba: Isto kao i primjedba u zaprimljenim primjedbama pod oznakom br..12 iz ovog spisa

3. Marina, Marko i Rajka SLIPČEVIĆ, Zadar

Primjedba: prigovor se odnosi na čz 8006 k.o. Sukošan. Primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) čz 8006 treba imati jednak status kao i čz 8017, 8015, 8014 8011, 8012, 8010 i 8013 koje se nalaze unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja a sve (uključujući i predmetnu česticu zemlje) nalaze se oko zajedničkog puta.
- (b) čz 8006 ima identične uvjete kao i čz koje se nalaze u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja, pa prema tome istu je potrebno dodati izgrađenoj zoni, odnosno staviti u zonu za koju nema obveze izrade UPU-a. Izgradnja kuće na predmetnoj čz ne bi nikoga ometala.
- (c) tvrdi kako ostanak u zoni u kojoj se nalazi čz onemogućila bi se gradnja i ubuduće, jer jedini mogući pristup je s puta oznake čz 8013.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

4. Jure SKANDALI, Sukošan

Primjedba: prigovor se odnosi na čz 6019/1 k.o. Sukošan. Primjedba se sastoji od više točaka i to kako slijedi:

- (a) tvrdi kako je ovim prijedlogom liD PPUO Sukošan dio čz 6019/1 izbačen iz građevinskog područja naselja. Zahtjeva povratak čz 6019/1 unutar građevinskog područja naselja u cijelosti iz razloga što se ista prema uvjerenju Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja od 22.04.2015 nalazila unutar građevinskog područja naselja.
- (b) traži brisanje puta preko čz 6048

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se ne može u cijelosti prihvatiti, i to iz razloga koji slijede:

- (a) tvrdnja da se čz 6019/1 ko Sukošan u cijelosti nalazi unutar građevinskog područja naselja ne stoji. Pregledom Prostorno planske dokumentacije unatrag do prvog Plana iz 2004. godine jasno je vidljivo da se granica razgraničenja između građevinskog područja naselja i van građevinskog područja nije mijenjala niti se mijenja s ovim prijedlogom liD Plana. U ovom trenutku nije moguće proširiti građevinsko područje naselja kako bi se predmetna čz obuhvatila unutar građevinskog područja naselja u cijelosti. Izmjene i dopune Plana odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13) i s *Prostornim planom Zadarske županije*. Članak 47. Zakona o prostornom uređenju dozvoljava širenje građevinskog područja naselja koje se nalazi unutar 1000 m od obalne crte uz uvjet da je izgrađeno više od 80% građevinskog područja naselja. Nažalost, naselja Sukošan ne zadovoljava ovaj uvjet.
- (b) prihvaća se.

5. Andrija GRDOVIĆ, Sukošan

Primjedba: Slaže s izmjenama i dopunama PPUO Sukošan iz razloga što otvara mogućnost građenja na čz 9198 ko Sukošan.

Drugim dijelom primjedbe traži da se čz 6217 Sukošan uvrsti u građevinsko područje naselja kako bi se i na njoj omogućila gradnja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedba se prihvaća tako da su utvrđeni uvjeti detaljnošću urbanističkog plana uređenja a prema Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13)

6. Ante BIČIĆ, adresa nepoznata

Primjedba: traži dovršenje puta preko čz 5504/1 prema dogovoru.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće prihvatiti primjedbu iz razloga što navedena čestica zemlje ne postoji u katastarskom planu niti je opisana katastarska općina u kojoj bi se ista trebala nalaziti. Nije jasno s kime je primjedbodavac dogovorio trasu puta.

7. Ante GRGINOVIĆ (pok. Milana), adresa nepoznata

Primjedba: protivi se planiranom putu preko čz 9915 područje "Tratica".

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica ima neposredan pozitivan učinak i na zemljišnu česticu iz primjedbe. Predmetna zemljišna čestica nalazi se u neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja i na njoj se ne možete graditi bez prometnica ili bez donošenja Urbanističkog plana uređenja (koji također mora predvidjeti prometnice i ostalu infrastrukturu). Planirana prometnica položena je tako da ne ugrozi mogućnost građenja na građevnoj čestici. U ovom slučaju nije moguće planiranu prometnicu brisati iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja Sukošan. Prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Dodatno, planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogućiti funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenosti u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Dakle, nije moguće promatrati trasu prometnice isključivo iz vlastitog kuta gledanja, jer položaj prometnice gotovo uvijek utječe na širu zajednicu i okolice.

8. Mate KUTLEŠA i grupa mještana, 7. Domobranske pukovnije, Sukošan

Primjedba: protive se planiranom proširenju puta 7. Domobranske pukovnije (*ulica V.?*) (iz razloga što će se istim nanijeti "nezamislive posljedice" nekretninama koje zahvaća put. Put bi ulazio u izgrađeno građevinsko zemljište, dvorišta, vrtove, garaže i sl.

Predlažu da se prometnica utvrdi kao jednosmjerna, odnosno da se zadrži u zatečenom stanju.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća. Dio ulice koji se nalazi između državne ceste DC8 i križanja sa VI. ulicom zadržava se u gotovo postojećem stanju s manjim ispravicima. Ukupni planirani profil ovog dijela prometnice je 5 m (kolno pješačka površina ili kolnik s nogostupom). U prometnom rješenju Općine Sukošan ova se dionice može urediti kao jednosmjerna ulica. Od križanja s VI. ulicom i do križanja s VII. ulicom zadržava se profil D (širina prometnice 7,5 m - 6 m kolnik i jednostrani nogostup od 1,5 m), iz razloga što će ovaj dio planirane prometnice činiti sabirnu prometnicu u ovom dijelu naselja Sukošan. .

9. Milan GAŠPAROVIĆ, Sukošan

Primjedba: protivi se planiranom putu preko čz 9588 iz razloga što isti dijelu česticu zemlje na dva dijela i prelazi preko uređenog dijela dvorišta (terasa, cisterna za vodu i sl.) .

Odgovor: Primjedba se prihvaća

10. Mirjana DIJAN, Sukošan

primjedba: traži da se čz 8597 uvrsti u izgrađeni dio građevinskog područja naselja iz razloga što ista graniči s izgrađenim zemljišnim česticama.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetna zemljišna čestica nalazi se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obveznom izradom UPU-a (po važećem Planu). Nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz *neizgrađeni* u *izgrađeni* dio naselja prije izrade i konzumacije UPU-a. *Zakon o prostorno uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a, kao što je slučaj za dio građevinskog područja naselja u kojem se nalazi predmetna zemljišna čestica.

11. Josip GRDOVIĆ, Sukošan

primjedba: traži da se čz 6037, 6087 i 6088 uvrste u izgrađeni dio građevinskog područja naselja iz razloga što iste graniče s izgrađenim zemljišnim česticama i imaju pristup na postojeći put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetne zemljišne čestice nalaze se unutar *neizgrađenog i uređenog* dijela građevinskog područja naselja po važećem Planu. Nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz *neizgrađeni* u *izgrađeni* dio naselja prije izrade i konzumacije UPU-a. *Zakon o prostorno uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na

građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a, kao što je slučaj za dio građevinskog područja naselja u kojem se nalaze predmetne zemljišne čestice.

12. Zora i Marinko ROTO, MJESNI ODBOR BAROTUL

primjedba: traže da se čz 6233 i 6867/3 uvrste u izgrađeni dio građevinskog područja naselja iz razloga što iste graniče s izgrađenim zemljišnim česticama i imaju pristup na postojeći put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetne zemljišne čestice nalaze se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obveznom izradom UPU-a (po važećem Planu). Nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz *neizgrađeni u izgrađeni* dio naselja prije izrade i konzumacije UPU-a. *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a. Ova odredba Zakona može se primjeriti na zemljišne čestice iz primjedbe.

13. Anto ČOSIĆ, Zadar

primjedba: traži da se čz 9194/5 i 9195 uvrste u izgrađeni dio građevinskog područja naselja iz razloga što iste graniče s izgrađenim zemljišnim česticama i imaju pristup na postojeći put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetne zemljišne čestice nalaze se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obveznom izradom UPU-a (po važećem Planu). Nije moguće prenamijeniti građevinskog područje iz *neizgrađeni u izgrađeni* dio naselja prije izrade i konzumacije UPU-a. *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a, kao što je slučaj za dio građevinskog područja naselja u kojem se nalazi predmetna zemljišna čestica.

14. Andrej SUDINJA, Sukošan

Primjedba: protivi se planiranoj prometnici s okretištem koja je položena *sjeverozapad - jugoistok* i prolazi preko čz 9287 ko Sukošan. Tvrdi da je prometnica suvišna iz razloga što sve čestice zemlje imaju pristup na postojeće i planirane prometnice.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

15. Predrag FRANIĆ, Sukošan

Primjedba: tvrdi da planirana prometnica djelomično prolazi preko čz 9913 ko Sukošan na kojoj je legalno izgrađena obiteljska kuća, te traži da se ista izmjesti

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica djelomično zadire u jugozapadni dio zemljišne čestice (oko 1,5 m), i ne utječe na funkcionalnost izgrađene zgrade. U ovom slučaju nije moguće planiranu prometnicu brisati (ni izmjestiti) iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja Sukošan. Prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Dodatno, planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenosti u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Dakle, nije moguće promatrati trasu prometnice isključivo iz vlastitog kuta gledanja, jer položaj prometnice gotovo uvijek utječe na širu zajednicu i okolicu.

16. Šime i Dragan ROGOZNICA

Primjedba: prigovor se odnosi na čz 9950 i 9951 k.o. Sukošan. Tvrdi da se predmetne čestice zemlje u važećem Planu nalaze unutar komunalno uređenog dijela građevinskog područja naselja a sada više ne. Traže povratak u komunalno uređeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

17. Andrija NADINIĆ,

Primjedba: prigovor se odnosi na čz 8183 k.o. Sukošan. Tvrdi da planirani put koji prolazi po sredini čz 8183 je nepotreban iz razloga što postoje još druga dva puta, jedan od kojih je magistrala.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Primjedba nije jasna. Nema planiranog puta preko predmetne čestice zemlje.

18. Ivo DIJAN, Sukošan

Primjedba: prigovor se odnosi na čz 6446 k.o. Sukošan. Protivi se prijedlogu Plana iz razloga što se dio predmetne čestice zemlje nalazi u obuhvatu obvezne izrade urbanističkog plana uređenja. Traži da se granica obuhvata UPU-a povuče s predmetne čestice zemlje iz razloga što je u postupku pribavljanje građevne dozvole za istu, a pristup na prometnu površinu ostvaruje s donjim putem.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Čestica zemlje 6446 ko Sukošan nalazi se unutar građevinskog područja naselja. Dio čestice zemlje nalazi se unutar *izgrađenog dijela* građevinskog područja naselja a drugi dio čestice zemlje nalazi se unutar područja *obvezne izrade UPU-a*. Pregledom Prostorno planske dokumentacije unatrag do Plana iz 2004. godine jasno je vidljivo da se granica razgraničenja između izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja nije mijenjala.

Nažalost, nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz *neizgrađeni* u *izgrađeni* dio građevinskog područja naselja prije izrade i konzumacije UPU-a.

19. Ante VELESLAVIĆ

primjedba: primjedba se odnosi na čz 6700/1 k.o. Sukošan. Tvrdi da je čestica zemlje izuzeta iz građevinskog dijela. Objašnjava da je u tijeku realizacija puta, pa prema tome traži uvrštenje u građevinski dio jer će putem ostvariti uvjete za građenje.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Čestica zemlje 6700 ko Sukošan nalazi se unutar *neizgrađenog i neuređenog dijela* građevinskog područja naselja za koju je obvezna izrada *urbanističkog plana uređenja* (UPU). Pregledom Prostorno planske dokumentacije unatrag do Plana iz 2004. godine jasno je vidljivo da se granica razgraničenja između izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja nije mijenjala.

Nažalost, nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz *neizgrađeni* u *izgrađeni* dio građevinskog područja naselja prije izrade i konzumacije UPU-a, i to prvenstveno iz razloga što nije moguće rješavati građevinska područja samo djelomično.

20. Mirjana PAVIĆ, Sukošan

primjedba: primjedba se odnosi na više zemljišnih čestica, i to kako slijedi:

- (a) čz 7860/4 ko Sukošan - nije potreban UPU jer sve parcele imaju put
- (b) čz 9467 ko Sukošan - parcela se nalazi na putu čz 8104 ko Sukošan pa obveza izrade UPU-a nije potrebna
- (c) čz 8819/1 ko Sukošan - put je već riješen u širini od 5,5 m pa nema potrebe za širom prometnicom.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Dio primjedbe naveden u točki (b) i (c) prihvaća se.

Dio primjedbe (točka (a)) ne prihvaća se. Predmetna zemljišna čestica nalazi se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obvezom izrade UPU-a. *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a. Ova odredba Zakona može se primjeriti na čz 9467 i 8819/1 ali nije moguće primijeniti na čz 7860/4 iz razloga što u ovom slučaju nije moguće utvrditi uvjete građenja s detaljnošću UPU-a za područje u kojem se nalazi. Slijedom iznesenog, nije moguće parcijalno rješavati građevinsko područje, već se mora sagledati šira situacija, a u ovom slučaju to nije moguće bez izrade UPU-a.

21. Ivo BRKIĆ, Sukošan

primjedba: prigovor se odnosi na čz 9479 ko Sukošan. Traži da se predmetna čestica zemlje izuzme iz područja obvezne izrade UPU-a iz razloga što ista ima prilazni put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetna zemljišna čestica nalazi se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obvezom izrade UPU-a. *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a. Ova odredba Zakona, nažalost, ne može se primijeniti na č. 9479 iz razloga što u ovom slučaju nije moguće utvrditi uvjete građenja s detaljnošću UPU-a za područje u kojem se nalazi. Slijedom iznesenog, nije moguće parcijalno rješavati građevinsko područje, već se mora sagledati šira situacija, a u ovom slučaju to nije moguće bez izrade UPU-a.

22. Darko SMOLIĆ-ROČAK

primjedba: primjedba se sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) u čl.17 PPUO-a navesti da se kod rekonstrukcije i dogradnje u izgrađenom dijelu GP-a može izgraditi (dodati kat) na zatečenim građevinama, odnosno bez definiranja udaljenosti od javno prometnih površina i regulacijskog pravca.
- (b) Traži da se upišu uvjeti za građenje vodosprema, cisterni i sl. radi navodnjavanja poljoprivrednih površina.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Nije moguće napisati odredbu s bezuvjetnim parametrima za građenje, pa je pitanje vezano za udaljenosti od međa i od regulacijskog pravca definirano u čl. 15a, 15b, 22, 22a, 28 i 29 prijedloga Plana.

Dio primjedbe koji se odnosi na vodospreme i cisterne prihvaća se. Vidjeti čl. 99a nacrtu konačnog prijedloga Plana.

Zaprimljene predstavke

ZP 1. Marija MARIĆ, Sukošan.

Primjedba: primjedba se odnosi na č. 6730 k.o. Sukošan. Traži da se s predmetne čestice zemlje briše obveza izrade urbanističkog plana uređenja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetna zemljišna čestica nalazi se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obvezom izrade UPU-a. *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a. Ova odredba Zakona, nažalost, ne može se primijeniti na č. 6730 iz razloga što u ovom slučaju nije moguće utvrditi uvjete građenja s detaljnošću UPU-a za područje u kojem se nalazi. Slijedom iznesenog, nije moguće parcijalno rješavati građevinsko područje, već se mora sagledati šira situacija, a u ovom slučaju to nije moguće bez izrade UPU-a.

ZP 2. Miro ROGOZNICA

Primjedba: primjedba se odnosi na č. 9466 k.o. Sukošan. Traži da se s predmetne čestice zemlje označi kao komunalno uređeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Predmetna zemljišna čestica nalazi se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obvezom izrade UPU-a. *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a. Ova odredba Zakona može se primjeriti na č. 9466.

ZP 3. Dragan FRANIĆ, Sukošan

primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko č. 9894 k.o. Sukošan. Protivi se planiranim prometnicama iz razloga što iste zadiru u tri od četiri međa predmetne čestice zemlje, koja je uređena i koristi se kao obradiva poljoprivredna površina. Traži izmještaj planiranih prometnica na neko drugo mjesto.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica ima neposredan pozitivan učinak i na zemljišnu česticu iz primjedbe. Predmetna zemljišna čestica nalazi se u *neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja* i na njoj se ne možete graditi bez

prometnica ili bez donošenja Urbanističkog plana uređenja (koji također mora predvidjeti prometnice i ostalu infrastrukturu). Planirana prometnica položena je tako da ne ugrozi mogućnost građenja na građevnoj čestici. U ovom slučaju nije moguće planiranu prometnicu brisati iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja Sukošan. Prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Dodatno, planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenost u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Dakle, nije moguće promatrati trasu prometnice isključivo iz vlastitog kuta gledanja, jer položaj prometnice gotovo uvijek utječe na širu zajednicu i okolice. Dodatno, vlasnik čz 9894 k.o. Sukošan može nastaviti koristiti svoju zemlju na isti način na koji je koristi i danas, a površine njegove zemlje nitko ne može otuđiti bez njegova pristanka.

ZP 4. Ante VEZILJ, Sukošan

primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko čz 8113 i 8114 k.o. Sukošan. Protivi se uzimanju i prenamjenu predmetnih čestica zemlje za javni put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica zahvaća čz 8114 u cijelosti, s time da je ista u naravi pristupni put. Čz 8113 je djelomično zahvaćena. Planirane prometnice imaju neposredan pozitivan učinak i na zemljišnu česticu 8113. Predmetna zemljišna čestica nalazi se u *neizgrađenom dijelu građevinskog područja naselja* i na njoj se ne možete graditi bez prometnica ili bez donošenja Urbanističkog plana uređenja (koji također mora predvidjeti prometnice i ostalu infrastrukturu). Planirana prometnica položena je tako da ne ugrozi mogućnost građenja na građevnoj čestici. U ovom slučaju nije moguće planiranu prometnicu brisati iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja Sukošan. Prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Dodatno, planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenost u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Dakle, nije moguće promatrati trasu prometnice isključivo iz vlastitog kuta gledanja, jer položaj prometnice gotovo uvijek utječe na širu zajednicu i okolice.

ZP 5. Srećko VEZILJ, Sukošan

primjedba: primjedba se odnosi na planiranu prometnicu preko čz 8114 k.o. Sukošan. Protivi se uzimanju i prenamjenu predmetne čestice zemlje za javni put.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planirana prometnica zahvaća čz 8114 u cijelosti, s time da je ista u naravi pristupni put. U ovom slučaju nije moguće planiranu prometnicu brisati iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućnost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja Sukošan. Prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Dodatno, planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenost u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Dakle, nije moguće promatrati trasu prometnice isključivo iz vlastitog kuta gledanja, jer položaj prometnice gotovo uvijek utječe na širu zajednicu i okolice.

ZP 6. Tomaž KASTELIĆ, Ljubljana

primjedba: traži se obilježavanje postojećih pješačkih pristupa prema moru i ucrtavanje obalne šetnice (*lungo mare*).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Mišljenja smo da nema potrebe ucrtavati pješačke pristup do obale iz razloga što postoji dovoljan broj proboja do obale u svojstvu prometnih površina.

Nema potrebe za ucrtavanje obalne šetnice iz razloga što se obalno područje mora uređuje na temelju urbanističkog plana uređenja ili idejnog rješenja, a koji se moraju izraditi poštujući uvjete iz tekstualnog dijela Plana.

ZP 7. Marina, Marko i Rajka SLIPČEVIĆ, Zadar

primjedba: Isto kao i primjedba u knjizi primjedbi pod oznakom br..3 iz ovog spisa.

ZP 8. Marina, Marko i Rajka SLIPČEVIĆ, Zadar

primjedba: Isto kao i primjedba u knjizi primjedbi pod oznakom br..3 iz ovog spisa.

ZP 9. Fabijan DIJAN, Sukošan

primjedba: protivi se planiranoj prometnici preko čzu 9305 k.o. Sukošan. Dodatno, tvrdi kako planirana prometnica preko čz 9119 onemogućit će građenje.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

U svezi čz 9305 primjedba se prihvaća i prometnica je povučena. Planiranu prometnicu preko čz 9119 nije moguće ukinuti iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja Sukošan. Prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Dodatno, planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenost u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Dakle, nije moguće promatrati trasu prometnice isključivo iz vlastitog kuta gledanja, jer položaj prometnice gotovo uvijek utječe na širu zajednicu i okolicu.

Konačno, minimalna površina građevne čestice u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja (u kojem se nalazi čz 9119) je 400 m², pa prema tome građenje na istoj neće biti ugroženo.

ZP 10. Mira TORBARINA i drugi, Sukošan

primjedba: primjedba se odnosi na čz: 9946, 9947, 9948, 9949, 9950 i 9951 ko Sukošan. Traži se ukidanje planirane prometnice i povratak oznake komunalno uređeni dio građevinskog područja naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 11. Mate KUTLEŠA i grupa mještana, 7. Domobranske pukovnije, Sukošan

primjedba: Isto kao i primjedba u knjizi primjedbi pod oznakom br..7 iz ovog spisa

ZP 12. Helena PERIČIĆ, Sukošan

primjedba: primjedba se odnosi na čz 8823/1 i 8823/2 ko Sukošan. Primjedbom se iznosi niz mišljenja i tvrdnji u prilogu zahtjeva da se predmetne čestice zemlje uvrste u izgrađeni dio građevinskog područja naselja (postojeći put, *uvjerenje* Upravnog odjela za provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Zadarske županije da se čz 8823/1 nalazi u izgrađenom dijelu građevinskog područja naselja). Alternativno traži da se u kartografskim prikazima Plana jasno razlikuju dijelovi građevinskog područja u kojima je moguće planirati građenje građevina od onih u kojima to nije moguće prije izrade UPU-a.

Ukazuje da oznaka "R2" nije označena u kazalu kartografskog dijela Plana

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Predmetne čestice zemlje nalaze se unutar *neizgrađenog uređenog dijela građevinskog područja naselja* (po važećem Planu). Nije moguće prenamijeniti građevinsko područje iz *neizgrađeni* u *izgrađeni* dio naselja prije izrade i konzumacije UPU-a. *Zakon o prostorno uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a, kao što je slučaj za dio građevinskog područja naselja u kojem se nalaze predmetne zemljišne čestice.

U svezi zahtjeva da se omogući jasna razlika između gradivog i negradivog područja, isti je izvršen. Naime, *neizgrađeni i neuređeni dio građevinskog područja naselja* za koji je utvrđena obveza izrade UPU-a označen je s plavo crtkanom linijom koja obrubljuje područje za koje se mora izraditi UPU, a usred tog područja upisane su riječi "UPU". U kazalu kartografskog dijela Plana označen je i *neuređeni dio građevinskog područja naselja* za

kojeg su utvrđeni uvjeti provedbe zahvata u prostoru detaljnošću urbanističkog plana uređenja. Članak 163. prijedloga Plana određuje uvjete za neposrednu i posrednu provedbu Plana, i to kako slijedi:

Članak 163

(1) Odredbe Prostornog plana neposredno se primjenjuju:

- u izgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja i kada je utvrđena obveza izrade dokumenata prostornog uređenja detaljnije razrade, a do izrade istih, mogu se izdavati lokacijske i građevne dozvole za izgradnju i rekonstrukciju komunalne infrastrukture,
- na građevnim česticama ili prostornoj cjelini izgrađenog dijela građevinskog područja naselja na kojima je moguća izgradnja novih građevina, te rekonstrukcija i promjena namjene postojećih građevina, a glede osiguranja neophodnih uvjeta stanovanja i obavljanja poslovne djelatnosti, uključivo rekonstrukciju i promjenu namjene čestice građevine koja je srušena, pa predmetni zahvat predstavlja izgradnju zamjenske građevine u izvornom povijesnom obliku uz provedbu prema posebnim uvjetima nadležnog konzervatorskog odjela,
- u neizgrađenim dijelovima građevinskog područja naselja a za koja nije utvrđena obveza izrade urbanističkog plana uređenja (neizgrađeni uređeni dio i neizgrađeni neuređeni dio građevinskog područja naselja za koji su utvrđeni uvjeti detaljnošću urbanističkog plana uređenja). Uvjeti za provedbu zahvata u prostoru čine Odredbe iz ovog Plana a koje se odnose na neizgrađene uređene i neuređene dijelove građevinskog područja naselja te kartografski prikazi za građevinska područja naselja u kojima je utvrđena detaljna razrada prometne infrastrukture.
- za izgradnju izvan građevinskog područja,

(2) Za neizgrađene neuređene dijelove građevinskog područja naselja i za izgrađene dijelove građevinskih područja naselja planirana za urbanu preobrazbu, te izdvojena građevinska područja izvan naselja, propisuje se posredna provedba putem dokumenata prostornog uređenja detaljnije razrade navedenih u članku 164. ovih Odredbi.

Primjedba u svezi oznake "R2" prihvaća se te je oznaka usklađena s planskim kategorijama.

ZP 13. Domagoj ŠARIĆ i grupa vlasnika (13 potpisnika)

primjedba: primjedba se odnosi na područje "Čukovica". Protivi se prijedlogu Pana iz razloga što je područje (označeno u grafičkom privitku primjedbe) utvrđeno kao područje obvezne izrade UPU-a. Tvrdi kako postoji uređen put u rome dijelu naselja Sukošan. U prilog dokazivanja da je predmetno područje komunalno opremljeno prilaže potvrdu o elektroenergetske suglasnosti i vodovodne uvjete itd. Pozivajući se na članak 2. Odluke o izradi Plana, predlaže način kako bi se ovo područje uredilo detaljnošću UPU-a i s time brisala obveza izrade UPU-a za ovaj dio naselja.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 14. Ante DIJAN

Primjedba: primjedba se odnosi na čz 8687 ko Sukošan. Protivi se dijelu planirane prometnice koja prolazi sjeverozapadnom stranom predmetne čestice zemlje iz razloga što ima dogovorenu diobu s bratom. .

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Planiranu prometnicu preko čz 8687 nije moguće ukinuti iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućost građenja u ovom dijelu građevinskog područja naselja Sukošan. Prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Dodatno, planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogući funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenost u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Slijedom iznesenog, nije moguće parcijalno rješavati građevinsko područje, već se mora sagledate šira situacija, a u ovom slučaju to nije moguće bez planirane prometnice iz primjedbe.

ZP 15. Leon PERIČIĆ, Sukošan

Primjedba: primjedba se odnosi na čz 8820 ko Sukošan. Primjedbom se traži ponovno označavanje područja u kojem se nalazi predmetna čestica zemlje kao "neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja", i to iz razloga što čz 8820 ima pristup na put (čz 9970/3).

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Nije moguće predmetno područje tretirati kao "neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja" iz razloga što bi veći broj građevnih čestica u ovom području ostalo bez mogućnost građenja. Ova kategorija se koristila u prošlosti kako bi se omogućilo građenje u nekim neizgrađenim dijelovima naselja bez izrade ili prije donošenja UPU-a kako bi se neki dijelovi građevinskog područja deblokirali i omogućila izgradnja na istim, pri tome pazeći da izgradnjom određenih građevnih čestica ne dođe do blokade ostalog dijela građevinskog područja. Stupanjem na snagu novog Zakona o prostornom uređenju (NN 153/13) otvorile su se nove mogućnosti za uređenje građevinskog područja naselja. *Zakon o prostornom uređenju* omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a, a što je i primijenjeno na ovaj dio građevinskog područja naselja. U suprotnome, preostala bi obveza izrade UPU-a iz već gore navedenog razloga.

Prema tome, nije moguće brisati planirane prometnice iz razloga što se predloženim brisanjem oštećuje veći broj vlasnika u smislu da bi se ugrozila mogućost građenja u većem dijelu ovog područja.

Dodatno, prometna mreža u konačnosti mora zadovoljiti posebne propise koji se odnose na tehničku regulativu, zaštitu od požara i drugo. Planirana prometna mreža mora kvalitetno i učinkovito povezati pojedine dijelove naselja uz maksimalno rasterećivanje prometnog opterećivanja. Položaj prometnice mora omogućiti i kvalitetnu organizaciju prostora i parcelaciju zemljišta. Konačno, prometna struktura planirana je tako da omogućiti funkcionalnost prometa u naselju i kada dođe do zasićenosti zbog konačne izgrađenosti u postojećim i planiranim građevinskim područjima tog naselja. Slijedom iznesenog, nije moguće parcijalno rješavati građevinsko područje, već se mora sagledati šira situacija, a u ovom slučaju to nije moguće bez planirane prometnice iz primjedbe, odnosno određivanja ovog dijela naselja kao "neizgrađeni uređeni dio građevinskog područja naselja".

Zaključno, planirane prometnice minimalno zadiru u površinu predmetne čestice zemlje.

ZP 16. Mirjana Nadinić-Basioli, Sukošan

Primjedba: primjedba se odnosi na čz 8025, 8026, 8027 i 8034 ko Sukošan. Traži utvrđivanja uvjeta detaljnošću UPU-a (ucrtavanje prometnica) za područje obuhvaćeno zemljišnim česticama iz primjedbe.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Primjedba se djelomično prihvaća iz razloga što predloženim rješenjem (sa strane izrađivača Plana) neće doći do blokade buduće gradnje u područje obvezne izrade UPU-a. Dapače, postiglo se kvalitetnije prometno rješenje u smislu postavljanja prometne infrastrukture i otvorile nove mogućnost za povezivanje područja u obuhvatu obvezne izrade UPU-a s okolnim izgrađenim dijelom građevinskog područja naselja i s dijelom građevinskog područja za koje su utvrđeni uvjeti detaljnošću UPU-a.

Nažalost, nije moguće zadovoljiti primjedbu u cijelosti (čz 8027) iz razloga što bi se uključivanjem iste u predloženo rješenje kompromitirao budući razvoj ovog dijela građevinskog područja naselja Sukošan. Slijedom iznesenog, nije moguće parcijalno rješavati građevinsko područje, već se mora sagledati šira situacija, a u ovom slučaju to nije moguće bez izrade UPU-a.

ZP 17. Marko GAŠPAROVIĆ, Sukošan

Primjedba: primjedba se odnosi na čz 9600 ko Sukošan. Protivi se planiranoj prometnici koja prolazi sredinom predmetne zemljišne čestice iz razloga što će se istom poremetiti već unaprijed dogovorena dioba. Traži se ucrtavanje pristupnog puta širine 5 m.

Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća

Dio primjedbe koji se odnosi na planiranu prometnicu prihvaća se, i to iz razloga što neće doći do narušavanja šireg prometnog sustava ovog dijela naselja Sukošan.

Nije moguće planirati pristupni put uži od 6 m, što je razvidno iz članka 80a prijedlog Plana. Ovom prilikom zahvaljujemo što ste uputili na očitu grešku koja se pojavila u članku 14. prijedloga Plana. Umjesto minimalne širine puta 5 m trebalo je pisati 6m (u skladu s člankom 80a prijedloga Plana).

ZP 18. Tomaž KATELIC, Slovenija

Primjedba: primjedba se odnosi na čz 9304 i 9306 ko Sukošan. Traži se brisanje prilaza oznake "D" a koji prolazi preko čz 9300, 9301 i 9302 ko Sukošan. Traži postavljanja pristupa preko postojećeg pristupa na čz 9306.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

ZP 19. Edo ŠKUFCA, Ljubljana, Slovenija

Primjedba: primjedba se odnosi na planirani put preko čz 9300 i 9301 ko Sukošan. Traži da se profil smanji s planiranog profila "D" na najviše profil "G" iz razloga što se istim opslužuje mali broj građevnih čestica.

Drugi dio primjedbe: traži da se definira novi prometni profil minimalne širine 3 m koji opslužuje do 5 građevnih čestica i ukoliko je kraći od 50 m.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Po prethodnoj primjedbi traži se ukidanje pristupnog puta što je i prihvaćeno.

ZP 20. Suzana MALNAR, Rijeka

Primjedba: primjedba se odnosi na čz 8621 i 8626 ko Sukošan. Traži da se predmetne čestice zemlje uvrste u izgrađeni dio građevinskog područja naselja iz razloga što iste graniče s izgrađenim zemljišnim česticama i imaju pristup na postojeći put. U suprotnome, tvrdi da se neće moći graditi na zemljišnoj čestici što potkrepljuje s lokacijskom informacijom od 26 03 2015.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Predmetne zemljišne čestice nalaze se unutar *neizgrađenog i neuređenog* dijela građevinskog područja naselja s obveznom izradom UPU-a (po važećem Planu). Nije moguće prenamijeniti građevinskog područje iz *neizgrađeni u izgrađeni* dio naselja prije izrade i konzumacije UPU-a. *Zakon o prostornom uređenju* (NN 153/13) omogućuje građenje na građevnim česticama bez obveze izrade UPU ukoliko su utvrđeni uvjeti građenja za građevinsko područje naselja detaljnošću UPU-a, kao što je slučaj za dio građevinskog područja naselja u kojem se nalazi predmetna zemljišna čestica.

ZP 21. Marin, Marko i Rajka SLIPČEVIĆ

primjedba: Isto kao i primjedba u knjizi primjedbi pod oznakom br..3 iz ovog spisa.

ZP 22. Svetka BIČIĆ, Sukošan

Primjedba: traži da se čz 5500 ko Sukošan uvrsti unutar građevinskog područja naselja i to u dio u kojem se može planirati izgradnja.

Odgovor: Primjedba se ne prihvaća

Navedena čestica zemlje nalazi se izvan građevinskog područja naselja po važećem Planu. Nije moguće širiti ili utvrđivati nova građevinska područja naselja u ovom trenutku. Naime, Prostorni plan uređenja Općine Sukošan stupio je na snagu objavom u "Službenom glasniku Zadarske županije" br.6/04 i doživio je nekoliko izmjena i dopuna. U tijeku je postupak izmjene i dopune PPUO Sukošan (u daljnjem tekstu: *Plan*). Izmjene i dopune Plana odnose se na usklađenje Plana sa *Zakonom o prostornom uređenju* (NN 153/13) i s *Prostornim planom Zadarske županije* („Službeni glasnik Zadarske županije“ br 2/01., 6/04., 2/05., 17/06., 3/10. i 15/14). Članak 47. *Zakona o prostornom uređenju* dozvoljava širenje građevinskih područja naselja (a koja se nalaze unutar 1000 m od obalne linije) uz uvjet da je izgrađeno više od 80% građevinskog područja tog naselja. Nažalost, naselje Sukošan ne zadovoljava Zakonom utvrđeni uvjet, tako da nije moguće širiti građevinsko područje naselja. Iznimno, predmetna čestica zemlje može se uvrstiti unutar građevinskog područja naselja ukoliko se u nekom drugom dijelu građevinskog područja naselja izuzme površina koja odgovara površini koja se dodaje građevinskom području.

ZP 23. Zdenko PERKOVIĆ, ADRIA HOLIDAY d.o.o. Zagreb

Primjedba: Primjedba se odnosi na čz 6613/1 ko Sukošan i sastoji od više točaka, i to kako slijedi:

- (a) kolni pristup do čz 6613/1 je nezadovoljavajući (širina trase, kolnički zastor, odvodnja, nogostup) i ne omogućava izgradnju ostale komunalne infrastrukture do predmetne čestice zemlje.
- (b) tvrdi kako postojeća cesta nije označena kao postojeće niti kao cesta predviđena za rekonstrukciju, kojom bi se osigurali uvjeti za kvalitetan cestovni prilaz i buduću izgradnju komunalne i druge infrastrukture. Temeljem iznesenog traži se:
 - Y da se postojeće prometnice čz 6524 i 6585 ko Sukošan označe kao trase ceste predviđene za rekonstrukciju kako bi se osigurali uvjeti za kvalitetan cestovni prilaz i buduću izgradnju komunalne infrastrukture.

ili

- da se predvidi trasa novoplanirane ceste do predmetne čestice zemlje koja bi povezala predmetnu česticu zemlje s državnom cestom (DC-8) i osigurala uvjete za izgradnju komunalne infrastrukture.

Odgovor: Primjedba se prihvaća

Primjedba se prihvaća tako da je planirana nova cesta koja će povezati područje u kojem se nalazi čz 6613/1 sa širom prometnom mrežom, također planirana:

Željko Predovan dipl.ing.arh.
BLOCK-PROJEKT d.o.o.
Odgovorni planer

