

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 25. travnja 2019. godine, s početkom u 20,00 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

NAZOČNI: Tomislav Dražić, Antonija Mitrović, Marijana Rogoznica, Šime Dijan, Ante Martinović, Denis Protić, Mojmir Torbarina, Marin Keran, Petra Žitko, Tony Šime Gašparović, Vilson Dević, Josip Torbarina,.

ODSUTNI: Stipana Banić.

OSTALI NAZOČNI: Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac, zamjenik općinskog načelnika Filip Dražić.

Predsjednik vijeća predlaže slijedeći:

DNEVNI RED

1. Izvješće Mandatnog povjerenstva,
2. Verifikacija zapisnika sa 16. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan,
3. Odluka o izradi izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja dijela obalnog pojasa u Sukošanu,
4. Odluka o izradi izmjene Urbanističkog plana uređenja komunalno – servisne zone „GOLO BRDO“,
5. Odluka o prodaji zemljišta,
7. Razno,

DOPUNA DNEVNOG REDA:

6. Odluka o uspostavi privremene zone parkiranja na Trgu Ruševac.

Vijećnik Marin Keran predlaže da se točka Ad 5 ukloni iz Dnevnog reda 17. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan. Smatra da je nepotrebno donositi Odluku o prodaji zemljišta u trenutku kada se Općina Sukošan ne nalazi u „problematičnoj poziciji“, odnosno nema potrebe prodavati zemljište. Također, smatra da se u ovoj Odluci ne radi o poticajnoj stanogradnji. Predsjednik OV Tomislav Dražić poziva vijećnika Marina Kerana da raspravu oko prodaje zemljišta ostavi za točku Ad 5 Dnevnog reda.

Predloženi dnevni red usvojen je sa deset (10) glasova za, dok su dva (2) vijećnika bila protiv ovakvog dnevnog reda.

Ad.1.

Predsjednik OV Tomislav Dražić daje riječ Predsjedniku mandatnog povjerenstva Josipu Torbarini. Predsjednik mandatnog povjerenstva Josip Torbarina pozdravlja sve prisutne te započinje svoje izlaganje čitanjem Izvješća mandatnog povjerenstva Općine Sukošan od 25. travnja 2019. godine. Izvještava nazočne da je član Općinskog vijeća Općine Sukošan Kasijan Pašić dostavio dana 04. travnja 2019. godine pisanu ostavku na prije navedenu dužnost te mu je mandat prestao s tim danom, odnosno danom dostave pisane ostavke sukladno pravilima o dostavi propisanim Zakonom o općem upravnom postupku. Nadalje, sukladno odredbama članka 79. stavak 7. Zakona o lokalnim izborima član predstavničkog tijela Mojmir Torbarina, kojemu je mandat stavljen u mirovanje na osobni zahtjev, podnio je dana 15. travnja 2019. godine pisani zahtjev za prestanak mirovanja mandata i nastavak obnašanja dužnosti te Mojmir Torbarina nastavlja obnašati dužnost vijećnika osmog da od dana podnošenja zahtjeva, odnosno s danom 23. travnja 2019. godine.

Nadalje, član Općinskog vijeća Općine Sukošan Marin Ninčević podnio je zahtjev za stavljanje svog mandata u mirovanje te mu mandat miruje od 05. travnja 2019. godine. Sukladno odredbama članka 81. stavak 2. Zakona o lokalnim izborima člana predstavničkog tijela izabranog na kandidacijskoj listi političke stranke zamjenjuje neizabrani kandidat s iste liste, a određuje ga politička stranka koja je bila

predlagatelj kandidacijske liste u ovom slučaju HDZ koja je za zamjenika odredila Antoniju Mitrović. Nakon izlaganja Predsjednik mandatnog povjerenstva Josip Torbarina u ime Mandatnog povjerenstva izražava dobrodošlicu kolegama Antoniji Mitrović i Mojmiru Torbarini.

Predsjednik OV Tomislav Dražić ističe da vijećnik Mojmir Torbarina nakon prestanka mirovanja mandata nastavlja obnašati dužnosti člana Općinskog vijeća Općine Sukošan, dok novu članicu Općinskog vijeća Općine Sukošan Antoniju Mitrović poziva na prisegu.

Predsjednik OV Tomislav Dražić čita tekst prisege:

«Prisežem svojom čašću da ću dužnost vijećnika u Općinskom vijeću Općine Sukošan obavljati savjesno i odgovorno, da ću se u svom radu držati Ustava Republike Hrvatske, zakona i Statuta Općine Sukošan te da ću se zauzimati za svekoliki napredak Republike Hrvatske i Općine Sukošan.»

Predsjednik OV zatim proziva vijećnicu Antoniju Mitrović, koja ustaje i izgovara riječ «Prisežem» nakon čega pristupa do Predsjednika i potpisuje tekst prisege.

Ad.2.

Kako nije bilo primjedbi na zapisnik sa 16. sjednice Općinskog vijeća predsjednik Općinskog vijeća Općine Sukošan predlaže glasanje.

Zapisnik sa 16. sjednice Općinskog vijeća usvojen je bez primjedbi jednoglasno(12 glasova).

Ad.3.

Načelnik Općine Sukošan pozdravlja prisutne. U uvodnom izlaganju načelnik Općine Sukošan ističe da su vijećnici u materijalima potrebnim za održavanje sjednice dobili prijedlog Odluke o izradi izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja dijela obalnog pojasa u Sukošanu. Naglašava da se Odluka donosi na temelju prethodno pribavljenog mišljenja Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije te je isti odlučio da nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš. Ističe da planirana namjena i lučki kapaciteti u obuhvatu UPU – a nisu usklađeni s predviđenim izmjenama PPUO Sukošan, pa je potrebno izmijeniti UPU kako bi se isti usuglasio s PPUO – om. Objašnjava prisutnima da se unutar PPUO Sukošan predviđaju novi vezovi na mjestima kako navodi između „Kaplarovog i susjednog mula“ te mali dio prema „Ruševcu“, također ističe da je dogovorena izgradnja dijela od tzv. „Čorovog jaza“ pa približno do „Ždralovca“, sa Županijskom lučkom upravom, gdje bi također bili vezovi za „male brodice“ te smatra da bi se s ovakvim ulaganjem zadovoljile potrebe za vezovima mještana, ali i šire. Ističe da u planu nisu nikakvi vezovi za velike brodove niti nautičke marine. Izmjenom UPU – a i PPUO Sukošan ističe da „Riva“ neće moći biti dana u potkoncesiju za luku nautičkog turizma već će se dio od „Sportskog centra“ do „Nede – Špire“ stavljati u područje Županijske lučke uprave.

Što se tiče ispravka Odluke o izradi izmjene i dopune UPU – a dijela obalnog pojasa koji je dostavljen naknadno vijećnicima OV Općine Sukošan ističe da se ispravak odnosi na članak 2. stavak 2. gdje se rečenica „(2) Postojeću brodogradilišnu luku potrebno je rekonstruirati i dograditi kako se zadovoljili novi proizvodni i servisni zahtjevi koji se traže od te luke. UPU – om zadani uvjeti i okviri za razvoj brodogradilišne luke onemogućavaju navedeni zahvat pa je i u tom dijelu potrebno izmijeniti UPU.“ zamjenjuje sa rečenicom „(2) Zonu obuhvata postojeće brodogradilišne luke potrebno je revidirati u skladu s granicom obuhvata koncesija u svrhu rekonstrukcije brodogradilišne zone“ te vijećnicima pokazuje grafički prikaz dijela na koji se odnosi korekcija, odnosno ispravak.

Nakon iscrpnog izlaganja načelnika Općine Sukošan vijećnik Ante Martinović postavlja pitanje, zanima ga s čim će Općina Sukošan raspolagati u obalnom dijelu, a s čim Županijska lučka uprava.

Načelnik ističe da će sa svim što ulazi unutar „pojasa mora“ upravljati Županijska lučka uprava dok će Općina Sukošan upravljati sa svim „parking - površinama“.

Vijećnik Ante Martinović nastavlja, zanima ga što je sa naplatom vezova o kojima je prethodno načelnik govorio.

Načelnik ističe da je za naplatu vezova nadležna Županijska lučka uprava.

Vijećnik Ante Martinović na temelju onog što je prethodno čuo zaključuje da mještani Općine Sukošan neće imati prednost pri najmu veza u odnosu na strance. Načelnik Općine Sukošan ističe su gore navedeni vezovi komunalni vezovi te da su mještani Općine Sukošan imali i uvijek će imati prednost.

Načelnik Općine Sukošan objašnjava prisutnima da je Općini u interesu imati što je više moguće vezova iz razlog što je 30% prihoda od najma vezova prihod Općine Sukošan, 40% RH i 30% Županijska lučka uprava.

Vijećnika Šimu Dijana zanima da li bi cijena vezova mogla biti jeftinija za mještane Općine Sukošan. Načelnik ističe da je sada jeftinije za mještane Općine Sukošan jer će mještanan Općine Sukošan vez platiti 100 kn/m, a stranac 1000 kn/m.

U raspravu se uključuje većina vijećnika.

Vijećnik Denis Protić konstatira da će Općina Sukošan obnoviti obalu, a Županijska lučka uprava će „ubirati“ prihode od vezova. Načelnik ponovno objašnjava da će Općina Sukošan imati 30% prihoda od svakog veza s tim da naglašava da će dio od „Rive“ do „Keranovog mula“ obnoviti Županijska lučka uprava.

Vijećnika Josipa Torbarinu zanima koliki je iznos koji će Županijska lučka uprava uložiti u obnovu gore navedenog dijela obalnog pojasa.

Načelnik ističe da s obzirom na današnje stanje tržišta ne može sa sigurnošću odgovoriti na postavljeno pitanje, ali da se radi o iznosu od cca 10.000.000,00 kn.

Odluka o izradi izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja dijela obalnog pojasa u Sukošanu usvojena je sa deset (10) glasova za, dok su dva (2) vijećnika ostala suzdržana.

Ad.4.

U uvodnom izlaganju načelnik Općine Sukošan naglašava da je Odluka o izradi izmjene UPU – a komunalno – servisne zone „Golo brdo“ donesena temeljem prethodno pribavljenog mišljenja Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije te je gore navedeni Odjel utvrdio da nije potrebno provesti postupak ocjene o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš. Objašnjava da je razlog za izmjenu Plana taj da je planirana minimalna veličina građevne čestice unutar obuhvata od 5.000 m² prevelika te je potrebno izmijeniti članak 12. Odredaba za provođenje u kojemu će planirana minimalna veličina građevne čestice unutar obuhvata iznositi 2.000 m².

Vijećnika Denisa Protića zanima što se planiralo na 5.000 m², a da će izmjenom moći stati na 2.000 m². Načelnik ističe da ga se nije razumjelo te još jedanput objašnjava da se radi o minimalnoj veličini čestice.

Vijećnika Marina Kerana zanima koliko je plaćena izmjena UPU – a.

Načelnik ističe da se radi o ispravku jedne rečenice.

Vijećnik Denis Protić objašnjava načelniku Općine Sukošan da je vijećnik Marin Keran htio reći da izrađivač nije pouzdan ukoliko nije provjerio i uvrstio sve potrebne informacije.

Kako nije bilo više pitanja Predsjednik OV Tomislav Dražić poziva na glasanje.

Odluka o izradi izmjene Urbanističkog plana uređenja komunalno – servisne zone „GOLO BRDO“ usvojena je sa osam (8) glasova za dok su četiri (4) vijećnika ostala suzdržana.

Ad.5.

Načelnik Općine Sukošan ističe da je Odluka o prodaji zemljišta usvojena na prethodnoj sjednici, međutim, nitko se nije javio na natječaj. Načelnik pretpostavlja da je razlog tomu jedan od uvjeta natječaja, odnosno, izabrani ponuditelj je bio dužan prije sklapanja kupoprodajnog ugovora dostaviti prodavatelju bankarsku garanciju na iznos ukupne ponuđene cijene zemljišta kao jamstvo da će najkasnije u roku od pet godina izgraditi objekte one namjene za koju su prodane odnosno kao jamstvo da kupljene nekretnine neće prodati prije nego ih u cijelosti privede svrsi. Smatra da je to bio prestrog uvjet te je u novoj Odluci taj uvjet izostavljen.

Ističe da je u Proračunu Općine Sukošan za 2019. godinu predviđeno 3.000.000,00 kuna prihoda od prodaje zemljišta.

Vijećnik Denis Protić ističe da je vjerojatno došlo do stagnacije u izgradnji u naselju Debeljak.

Načelnik ističe da se Sukošanu i dalje ulaže.

Vijećnika Denisa Protića zanima zbog čega se čestica koja je predmet Odluke ne parcelira na manje čestice kako bi se mogli javiti i ljudi koji su manje „platežne moći“, odnosno lakše bi mogli ponuditi manje iznose za manje parcele.

Načelnik ističe da nema potrebe za cijepanjem čestice zemlje jer je Općina Sukošan u vlasništvu puno manjih parcela.

Predsjednik OV Tomislav Dražić daje riječ vijećniku Marinu Keranu koji naglašava da u Odluci koja je predmet rasprave ne bi govorio o prodaji nego o poklanjanju zemljišta. Ističe da je sramotna cijena zemljišta 7€/m² u naselju Debeljak u 2019. godini.

Načelnik naglašava da nitko neće kupiti gore navedeno zemljište za 7€/m².

Vijećnika Marina Kerana zanima zbog čega načelnik, ukoliko vidi da je cijena u ovom trenutku 7€/m² u naselju Debeljak prodaje zemljište, a nije nasušno potrebno prodavati ga.

Načelnik opet naglašava da nitko neće kupiti gore navedeno zemljište po cijeni 7€/m², također naglašava da bi bilo krajnje neozbiljno kada bi na sjednici OV izjavio koji je iznos koji će se prihvatiti, ističe da onda ne bi ni trebalo biti natječaja.

Vijećnik Marin Keran ističe da se u predmetnoj Odluci ne radi o poticajnoj stanogradnji. Načelnik ističe da bi poticajna stanogradnja bila kada bi ponuditelj platio 25% ponuđene cijene, podsjeća vijećnike OV kako je bilo u naselju Debeljak kada su se zemljišta za poticajnu stanogradnju prodavala za 10 – 15 kn/m².

Vijećnik Marin Keran izražava negodovanje jer smatra da se stavlja teret odgovornosti svim vijećnicima donošenjem ovakvih Odluka na sjednici OV. Smatra da nije uredu da se „danas – sutra“ prigovara vijećnicima koji nisu bili za ovakvu odluku da su pridonijeli prodaji zemljišta po ovakvoj cijeni. Načelnik, opet naglašava da su i prijašnjih godina zemljišta prodavana i za manje cijene od cijene koja je navedena u predmetnoj Odluci kao početna, također objašnjava vijećnici Petri Žitko da je upoznata sa cijenama po kojima su se prodavala zemljišta u Općini Sukošan. Vijećnica Petra Žitko ističe da posjeduje informacije o početnim cijenama i neke krajnje, međutim naglašava da nigdje nije uočila da je cijena 10 kn/m². Načelnik Ante Martinac ističe da su zemljišta namijenjena za poticajnu stanogradnju i zemljišta koja su bila namijenjena prodaji hrvatskim braniteljima bila prodavana po cijenama od 10-15 kuna/m² u skladu sa Odlukom o gospodarenju nekretninama. Vijećnica Petra Žitko ističe da će na iduću sjednicu OV donijeti cijelu dokumentaciju koju posjeduje, a odnosi se na prodaju zemljišta. Vijećnica Petra Žitko smatra da u dokumentaciji koju posjeduje nije uočila prodaju zemljišta po cijeni koju načelnik navodi.

Načelnik objašnjava način na koji se provodila prodaja zemljišta za poticajnu stanogradnju. Ističe da se kod prodaje zemljišta za poticajnu stanogradnju plaćala ponuđena cijena kn/m² umanjena za 25%.

Vijećnik Marin Keran još jedan put naglašava da se u predmetnoj Odluci ne radi o poticajnoj stanogradnji naglašavajući početnu cijenu kn/m².

Načelnik se slaže, ali naglašava da procjenu zemljišta nije radio on nego stalni sudski vještak naveden u Odluci koji svojim potpisom jamči da je sve po propisima.

Vijećnik Marin Keran nastavlja s pitanjima zanima ga da li se predmetna č.z. nalazi u građevinskoj zoni, odnosno da li se za predmetnu č.z. može ishoditi građevinska dozvola.

Načelnik ističe da se podrazumijeva da se za predmetnu č.z. može ishoditi građevinska dozvola. Smatra da bi s obzirom na namjenu zemljišta bilo besmisleno da se građevinska dozvola ne može ishoditi.

Vijećnika Antu Martinovića zanima što je prepreka da se predmetna č.z. podijeli na manje čestice.

Načelnik ističe proceduralne prepreke.

Vijećnicu Petru Žitko zanima koliko će se puta predmetna Odluka o prodaji zemljišta naći na dnevnom redu ukoliko se opet nitko ne javi na natječaj.

Načelnik Ante Martinac ističe da se prodaja zemljišta u naselju Debeljak radi uz suglasnost i koordinaciju MO Debeljak.

Vijećnik Ante Martinović konstatira da su očigledno privatna zemljišta „uz more“ atraktivnija za kupovinu od općinskih zemljišta u zaleđu.

Vijećnik Marin Keran ima prijedlog da se članak 3. Odluke o prodaji građevinskog zemljišta putem javnog natječaja „Ovlašćuje se općinski načelnik odabrati najpovoljnije ponuditelje te s njima sklopiti kupoprodajne ugovore“ proširi te bi glasilo „Ovlašćuje se općinski načelnik odabrati najpovoljnije ponuditelje te s njima sklopiti kupoprodajne ugovore te poslije sklapanja kupoprodajnih ugovora o rezultatima obavijestiti Općinsko vijeće“.

Predsjednik OV Tomislav Dražić ističe da će vijećnici biti obaviješteni o rezultatu natječaja.

Predsjednik OV poziva vijećnike na glasanje ukoliko nitko nema pitanja o predmetnoj Odluci.

Kako Predsjednik OV nije uočio da Odluka o prodaji zemljišta nije usvojena vijećnik Mojmir Torbarina traži ponovno glasanje.

Odluka o prodaji zemljišta nije usvojena. Pet (5) vijećnika je bilo protiv, šest (6) vijećnika je bilo za, dok je jedan (1) vijećnik ostao suzdržan.

Ad.6.

U uvodnom dijelu obrazlaganja prijedloga Odluke o uspostavi privremene zone parkiranja na Trgu Ruševac načelnik ističe da će se privremena zona parkiranja na Trgu Ruševac primjenjivati do izgradnje drugog dijela uređenja obalnog pojasa unutar pojasa Županijske lučke uprave, nakon čega će se Trg Ruševac urediti u skladu s Prostornim i Urbanističkim planom uređenja dijela obalnog pojasa. Za vrijeme primjene privremene zone parkiranja na Trgu Ruševac postojeće košarkaško igralište na Trgu Ruševac, organizirati će se na Športskom centru u Sukošanu.

Načelnik u tijeku obrazlaganja najavljuje uspostavljanje ceste s jednosmjernim prometom od ugostiteljskog obrta „Hajduk“ do Trga Ruševac.

Predsjednik OV otvara raspravu.

Vijećnik Marin Keran postavlja pitanje načelniku Anti Martincu zanima ga da li se razmišljalo o uspostavi ceste s jednosmjernim prometom u Ulici Ivana Devića (Harambaše). Načelnik ističe da postoji Plan te da će provjeriti.

Vijećnicu Petru Žitku zanima da li su se ishodila sve potrebne dozvole i suglasnosti od nadležnih tijela za privremenom uspostavom zone parkiranja na Trgu Ruševac.

Načelnik odgovara da je č.z. na kojoj se nalazi Trg Ruševac i planira privremena uspostava zone parkiranja u vlasništvu Općine Sukošan te nema potrebe za ničijom suglasnošću.

Vijećnik Mojmir Torbarina iznosi svoj stav prema predmetnoj Odluci, smatra da donošenje bilo kakve odluke o prometnoj regulaciji unutar same jezgre mjesta zahtjeva holistički (cjelovit) pristup: treba pitati „struku“ za mišljenje i organizirati javnu raspravu u koju će se uključiti domicilno stanovništvo te na temelju pribavljenih informacija donijeti najkvalitetnije rješenje.

Vijećnik Mojmir Torbarina upozorava da se načelnik ne može „igrati“ prometnog stručnjaka ističe da pretpostavlja da načelnik Općine Sukošan vjerojatno ima viziju kako riješiti prometnu regulaciju na kritičnim mjestima i da vjerojatno ima sugestije od stručnih osoba, ali smatra da bez cjelovitog pristupa problematici ne može donositi kvalitetna rješenja.

Navodi da je i prije upozoravao te nastavlja upozoravati na nedostatak parkirnih mjesta na području „ispred ambulante“.

Vijećnik predlaže kao rješenje problematike dvojni semafor.

Ističe da postoji još problematičnih prometnih točaka u naselju Sukošan te da je potrebna jedna veća rasprava u kojoj će se iznijeti samo problemi oko regulacije prometa u naselju.

Vijećnik Ante Martinović iznosi svoje stav oko predmetne Odluke smatra da je potrebno „postaviti koridor“ prema Crkvi jer smatra da je Trg Ruševac frekventno mjesto, ali „postavljanje koridora“ će dodatno smanjiti broj parkirnih mjesta. Smatra da se u potrazi za rješenjem problematike parkirnih mjesta treba fokusirati na uređenje Športskog centara.

Također kao problematičnu prometnu točku ističe „Puntu“ ističe da je na tom mjestu promet u ljetnim mjesecima izrazito otežan.

Predsjednik OV Tomislav Dražić ističe da je problem oslobađanja konkretnog koridora u nemogućnosti postizanja dogovora sa mještanima koji ondje posjeduju zemlju te ne žele prodati dio zemljišta kako bi se gore navedena prometnica proširila.

Vijećnik Mojmir Torbarina ima repliku na izjavu predsjednika OV Tomislava Dražića smatra da nije korektno da se mještane optužuje za probleme. Smatra da se ne može gledati na rješavanje problematike selektivno te da je potrebno pokazati mještanima primjerom.

Predsjednik OV ističe da je i kod PPUO Sukošan najveći problem prometna infrastruktura.

Vijećnik Mojmir Torbarina se vraća na problematiku jednosmjerne regulacije prometa od ugostiteljskog objekta „Hajduk“ do Trga Ruševac ponavljajući izjavu kolege vijećnika Ante Martinovića o uspostavi koridora koji će omogućiti mještanima da neometano posjećuju Crkvu. Također ističe ukoliko se realizira privremena zona parkinga na Trgu Ruševac vijećnik je mišljenja da cijena po danu ne smije biti manja od 300 kuna.

Vijećnika Denisa Protića zanima da li će se parking „ispred ambulante“ naplaćivati ljudima kad dođu na pregled te da li će se koševi koji se trenutno nalaze na Trgu Ruševac ukloniti ili će ostati ondje gdje jesu. Načelnik odgovara da će se koševi ukloniti, a što se tiče naplate parkinga „ispred ambulante“ načelnik ističe da će se ukoliko se parking mjesta iscrtaju uspostaviti sustav naplate te će svaki žitelj Općine Sukošan imati mogućnost kupovine mjesečne karte.

Predsjednik OV Tomislav Dražić poziva vijećnike da se drže aktualne točke Dnevnog reda.

Vijećnik Marin Keran ističe da će podržati Odluku o uspostavi privremene zone parkiranja na Trgu Ruševac jer smatra da će i parking mjesta biti ljepša od trenutnog stanja u kojem se Trg trenutno nalazi.

Vijećnik Šime Keran se slaže sa većom cijenom parking karte na Trgu Ruševac u odnosu na ostatak mjesta te je suglasan da sa uspostavi koridora prema Crkvi.

Vijećnik Mojmir Torbarina smatra da se predmetna Odluka ne smije donijeti prije nego li prometni stručnjak iznese pred OV rješenje za navedenu problematiku.

Vijećnik Tony Šime Gašparović smatra da nije potreban prometni stručnjak nego je potreban „pilot projekt“ kojim će se privremeno testno regulirati odvijanje promet te ukoliko ne bude funkcioniralo na način na koji je zamišljeno potrebno je vratiti sve na početno stanje.

Vijećnik Mojmir Torbarina smatra da treba razumjeti Odluku za koju će glasati. Ističe da ne želi narušiti svojim glasanjem život mještana koji žive na gore navedenom području.

Odluka o uspostavi privremene zone parkiranja na Trgu Ruševac usvojena je sa osam (8) glasova za dok su četiri (4) vijećnika ostala suzdržana.

Ad.7.

Vijećnik Tony Šime Gašparović ističe da će prometna regulacija o kojoj se pričalo u prethodnoj točki Dnevnog reda „pasti u vodu“ ukoliko se ne zaposli prometni redar koji će nadzirati stanje na terenu. Načelnik ističe da je prema sistematizaciji radnih mjesta u Općini Sukošan predviđeno zapošljavanje komunalno - prometnog redara koji će nakon što prođe potrebnu obuku biti spreman za iduću sezonu.

Vijećnicu Petru Žitko zanima nasipanje obale u „Solinama“ zanima je tko je vodio radove, da li je prikupljena sva potrebna dokumentacija (dozvole za obavljanje nasipanja) i da li je bio javni natječaj za odabir izvođača radova.

Načelnik ističe da je nasipanje rađeno na inicijativu vlasnika nekretnina na tom predjelu u skladu sa Planom, sve potrebne dozvole su prikupljene, Općina Sukošan sufinancirala je dio projekta, a izvođača radova birao je investitor.

Međutim, ističe da je pristigla prijava DORH – u za navedeno nasipanje te je u tijeku inspekcijski nadzor pa ne smije iznositi previše detalja o postupku koji je u tijeku, međutim ističe da je sve u skladu sa Zakonom.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da prema njegovoj procjeni 20 % mještana naselja Sukošan ima pristup kanalizaciji međutim svi ostali mještani participiraju plaćanjem vode u izgradnji kanalizacije. Najavljuje da će prosvjedovati ukoliko je to potrebno da se mještanima koji nemaju pristup kanalizaciji, a participiraju u njenoj izgradnji, jedanput godišnje omogući besplatno crpljenje septičke jame.

Smatra da su oni mještani koji participiraju u izgradnji kanalizacije, a nisu priključeni na nju diskriminirani u odnosu na one mještane koji uslugu kanalizacije koriste. Apelira na načelnika Općine Sukošan i predsjednika OV Općine Sukošan da se Odluka o besplatnom crpljenju septičkih jama jednom godišnje stavi na Dnevni red.

Smatra da nije korektno od načelnika Općine Sukošan da iznosi javno da će prodajom zemljišta u naselju Debeljak ulagati u naselje Debeljak ističe da je Proračun zajednički za sva naselja Općine Sukošan te smatra da svi mještani svih naselja Općine Sukošan trebaju „lijepo živjeti“.

Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 21,21 sati.
Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan

Zapisničar:
Ivona Miškolci, bacc. admin. publ.

Predsjednik OV:
Tomislav Dražić, dip.ing