

ZAPISNIK

sa 22. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 27. siječnja 2020. godine, s početkom u 18,00 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

NAZOČNI: Tomislav Dražić, Stipana Banić, Antonija Mitrović, Marijana Rogoznica, Šime Dijan, Ante Martinović, Denis Protić, Mojmir Torbarina, Marin Keran, Petra Žitko, Tony Šime Gašparović, Vilson Dević, Josip Torbarina.

OSTALI NAZOČNI: Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac, zamjenik općinskog načelnika Filip Dražić i Stipe Brčić, predstavnik tvrtke „Blok projekt“ d.o.o. Zadar.

Predsjednik vijeća predlaže sljedeći:

DNEVNI RED

1. Verifikacija zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća,
2. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama PPUO Sukošan,
3. Donošenje Odluke o komunalnom redu,
4. Zaključak o prihvaćanju Analize sustava civilne zaštite u 2019. godini i donošenja Plana razvoja sustava civilne zaštite u 2020. godini,
5. Razno.

Predloženi dnevni red usvojen je jednoglasno (13 glasova).

Predsjednik vijeća pozdravlja izrađivača Prostornog plana uređenja Općine Sukošan gosp. Stipu Brčića, nakon čega otvara raspravu po prvoj točki Dnevnog reda.

Ad.1.

Vijećnica Petra Žitko se osvrće na navod načelnika sa prošle sjednice koji je istaknuo da će se potpisati ugovor za *Izgradnju vidikovca* 19.12.2019.g. te je zanima dali je ugovor i potpisan. Načelnik Ante Martinac odgovara da Odluke još nisu obrađene od strane Agencije za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju. Odluke bi trebale biti dobivane kroz 10-15-tak dana, nakon čega će uslijediti svečano potpisivanje ugovora.

Vijećnik Ante Martinović traži da mu načelnik pojasni njegov navod sa prošle sjednice *“nikad nije bilo političke volje kako bi se uredio Trg Mladeži”* na što načelnik ističe da se vodila rasprava oko nadstrešnice za autobusnu stanicu te da je u vezi toga razgovarao sa voditeljem tehničke ispostave Hrvatskih cesta gosp. Milinom, u fazi je izrada tehničkog rješenja oko izrade autobusne stanice. S obzirom da autobusna stanica ima izlaz na cestu Općina samovoljno ne može napraviti ništa. Vijećnik Ante Martinović se uključuje te iz navoda načelnika zaključuje da nije bila stvar političke volje već tehničke ili novčane prirode, vjeruje da će svih 13 vijećnika podržati izradu nadstrešnice te se sada ne može reći da nema političke volje. Načelnik se slaže da treba naći alternativu, međutim sa sigurnošću ne može reći da će svi vijećnici biti jednoglasni.

Na zapisnik sa 21. sjednice nije bilo primjedbi te je isti usvojen jednoglasno (13 glasova).

Ad.2.

Načelnik Ante Martinac predstavlja prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama PPUO Sukošan (u daljnjem tekstu Plan), te navodi da se u skladu sa Odlukom koja je donesena 07.03.2018.g. pristupilo izradi i donošenju izmjena i dopuna Plana. Detaljno je pojasnio na što se izmjene i dopune odnose. Istaknuo je da je tijekom prve javne rasprave koja je održana od 18. 02 do 21. 03.2019.g. u knjizi primjedbi je upisano 55 primjedbi a putem službenog podneska na Općinu Sukošan zaprimljeno je 56 primjedbi. Od tijela s javnim ovlastima zaprimljeno je 8 primjedbi i mišljenja o usklađenosti Plana s ranije dostavljenim zahtjevima. Sve primjedbe su razmotrene te je zaključak o prihvaćanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjima objavljen na Internet stranici. Ponovna javna rasprava održana je 03.06 do 12.06. 2019 godine. Tijekom ponovne javne rasprave u knjizi primjedbi je upisano 6 primjedbi, a putem službenog podneska na Općinu Sukošan zaprimljeno je 5 primjedbi. Od osoba sa javnim ovlastima zaprimljeno je 4 predstavki. Primjedbe i predstavke su razmotrene te je zaključak o prihvaćanju ili odbijanju s odgovarajućim obrazloženjima objavljen na Internet stranicama. Naglasio je

da je 17. srpnja 2019. godine Ministarstvo poljoprivrede izdalo pozitivno mišljenje na izmjene Plana, te je suglasnost Ministarstva na konačni prijedlog plana izdana 02. 12.2019.g. Također je ukazao i najbitnije stvari koje će se donošenjem izmjena Plana omogućiti.

Predsjednik OV daje riječ izrađivaču plana Stipi Brčiću koji pozdravlja sve vijećnike. Smatra da je načelnik detaljno pojasnio izmjene i dopune Plana te bi htio samo dodati da se prije suglasnosti Ministarstva na konačni prijedlog plana trebalo ishodovati i prethodno mišljenje Zavoda za prostorno planiranje Zadarske županije koji su imali svoje zahtjeve o usklađenju zračne luke (dužine piste) i zaštitnih područja koje su ucertane u Županijskom planu. Ovim Planom su te zone usklađene. Planom se morala izbaciti solarna elektrana jer je Ministarstvo mišljenja da je Odukom o izradi plana solarna elektrana trebala biti decidirano propisana.

Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje dali je Plan tangentiran na mjesto Sukošan ili na cijelu Općinu Sukošan, na što izrađivač Plana odgovara da se odnosi na cijelu Općinu Sukošan. Vijećnik Mojmir Torbarina nastavlja te primjećuje da u Planu nisu „kozmetičke“ promjene već promjene koje su na neki način usklađene sa Zakonom o gradnji i Prostornim planovima. Pozicija izrađivaču Plana daje naloge što treba Planom promijeniti i u kojem smjeru ovisno o Strategiji razvoja Općine Sukošan. Ne zna dali je *Tustica* prenamijenjena u pojasu od 70-tak metara za izgradnju kampova ili sl., što je stalno i komunicirao. Načelnik se nadovezuje te navodi da i dalje stoji teza Općine Sukošan da se golf tereni u *Tustici* ukinu, međutim, to je ovim Planom bilo nemoguće iz razloga što su golf tereni propisani Županijskim planom. Općina Sukošan je kroz prijedlog izmjene i dopune Županijskog plana predložila ukidanje tog dijela kako bi svojim Planom mogla definirati to područje za hotele, kampove i sl.

Vijećnika Mojmira Torbarinu zanima koliko je primjedbi na ovaj Plan pozitivno riješeno na što izrađivač plana odgovara da je veći dio pozitivno riješen. Vijećnik Mojmira Torbarina također pita dali je primjedba gosp. Borislava Vanjaka pozitivno riješena, na što načelnik odgovara da gosp. Vanjak nije niti imao primjedbu već je njegov prijedlog u vezi puta u *Solinama* odmah ukomponiran u Plan.

Vijećnik Mojmir Torbarina u konačnici smatra da svaki Plan treba „ugledati svjetlo dana“ jer inače nema napretka u Općini. Zanima ga kolika je izgrađenost u građevinskom području u naselju Sukošan, na što izrađivač plana odgovara da je izgrađenost u omjeru od 214/376. Također je napomenuo da bi se građevinsko područje moglo širiti, svako naselje koje u kojem se nalazi građevinsko područje unutar 1 km od obale mora biti 80% izgrađeno, dok za građevinska područja koja se nalaze izvan 1 km od obale izgrađenost mora biti minimalno 50%. Želi istaknuti da je na kartografskom prikazu žarkom žutom bojom definirano izgrađeno područje dok je svjetlo žutom označeno neizgrađeno građevinsko područje. Vijećnik Mojmir Torbarina napominje da parcele koje nisu na kartografskom prikazu kolorirane žutom bojom zapravo nemaju pristup do parcele što zamjera lokalnoj vlasti, smatra da se treba omogućiti svim vlasnicima da budu u istoj poziciji, da imaju mogućnost građenja. Izrađivač plana želi naglasiti da se u neizgrađenom dijelu gledalo da ucertani putovi prate već postojeće putove koliko je to bilo moguće zbog lakše realizacije gradnje u tim područjima, dok je u neuređenom dijelu u kojem nema postojećih putova morala se utvrditi obveza izrade UPU-a kako bi i ta područja mogla biti spremna za građenje u budućnosti, međutim treba utvrditi prioritete. Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je aludirao na artificijelne pravce koji su vlasnicima ucertani preko sredine parcela, smatra da se to na neki način trebalo spriječiti. Izrađivač plana pojašnjava da se kod definiranja ceste uzimaju ukoliko je moguće osnovni pravci iz kojeg će se granati manji i sporedniji putovi i ceste. Naglašava da jednostavno nije moguće sve građevinske čestice pratiti po međi, gdje god je moguće pokušavalo se izbjeći ucertavanje pravaca po sredini parcele. Istaknuo je da kod ucertavanja puteva treba obratiti pažnju i na iskoristivost parcele.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je u svom navodu aludirao na izvršnu vlast, smatra da bi se oni mogli dogovarati sa potencijalnim vlasnicima oko ucertavanja putova koji će se u budućnosti i realizirati jer bez toga nema napretka. Na posljetku želi istaknuti kako uvažava gosp. Brčića, smatra da je stručan i jako studiozan u svom poslu.

Za riječ se javlja vijećnik Marin Keran koji navodi da je na njegovoj parceli od 3000 m² koja se nalazi na području *Gornje Tratice* prošlim Planom ucertan put po sredini parcele i sa strane uz među, te ga zanima dali se ovim Planom to izmijenilo. Izrađivač Plana na kartografskom prikazu pojašnjava vijećniku kako su ovim Planom ucertani putevi na njegovoj parceli i razlozi zašto je to tako napravljeno. Uslijedila je kraća rasprava vijećnika sa izrađivačem plana oko ucertanih putova na privatnim parcelama. Nakon kraće rasprave za riječ se javila vijećnica Petra Žitko koja se nadovezuje na pitanje vijećnika Mojmira Torbarine u vezi golf terena, smatra da zapravo pitanje treba glasiti dali prema Županijskom planu područje *Tustica* spada pod ugostiteljsko-turističku namjenu ili je to definirano Planom Općine,

na što izrađivač plana odgovara da Planom Općine ne može određivati namjena mimo Županijskog plana jer se radi o izdvojenim građevinskim područjima van naselja koja moraju biti određena Županijskim planom. Županijskim planom bi se trebala namjena koja je predviđena za *Tusticu* promijeniti, premjestiti na drugu lokaciju ili ukinuti ovisno što je Općini u interesu. Vijećnicu Petru Žitko zanima dali je načelnik tražio ukidanje te namjene na što načelnik ponovno navodi da je novi prijedlog izmjena i dopuna Prostornog plana Zadarske županije u pripremi za izmjenu te je u pisanom obliku zatraženo da se namjena ukine i premjesti u *Gaj*. Vijećnica Petra Žitko nastavlja te pita dali je također Županijskim planom definirana komunalna zona zajedno sa heliodromom koji se nalaze na istoj katastarskoj čestici, na što načelnik odgovara da to nije definirano Županijskim planom. Izrađivač plana se uključuje te želi pojasniti da Županijski plan omogućava planiranje poslovne, proizvodne industrijske, komunalne i sl. zone do 20 ha i izvan 1 km od obale neovisno jeli definirano u Županijskom planu, odnosno Županijski plan definira lokaciju zone ako je veća od 20 ha a ova je znatno manja. Vijećnica Petra Žitko također postavlja pitanje dali ima ikakvih pomaka u vezi heliodroma koji se već godinama provlači. Načelnik odgovara da je to stvar potencijalnih ulagača, ima nekoliko zainteresiranih koji su upućeni na resorno ministarstvo budući Općina nije vlasnik imovine već RH, konkretno o tome ne može još ništa govoriti.

Vijećnica Petra Žitko primjećuje da područje kod starog vrtića prema Planu pripada u *mješovitu namjenu pretežito stambenu* te je zanima koja je namjena tog područje bila prije, na što načelnik odgovara da je prijašnjim Planom to područje definirano kao *čisto građevinsko*. Istaknuo je to područje u vlasništvu Općine te da je ovim Planom dana mogućnost eventualne veće gradnje te je izdvojeno kao zona jer su propisani posebni uvjeti.

Za riječ se javio vijećnik Ante Martinović te pita dali ima investicija u *staroj jezgri*, dali vrijede uvjeti kao i za druga područja ili se definira UPU-om, na što izrađivač plana odgovara da je stara jezgra zaštićena po Zakonu o zaštiti kulturne baštine ali postoji uvjeti i u Planu. Koeficijent izgrađenosti je viši nego u ostalim dijelovima naselja jer je gušća jezgra te je za to područje konzervatori koji imaju zadnju riječ sto tu i na koji način može biti. Vijećnika Antu Martinovića zanima dali se stara jezgra može proširivati na što izrađivač plana odgovara da je ona formalno zaštićena zona, granice su utvrđene.

Vijećnica Petra Žitko pita koliko zakonski mora biti minimalna udaljenost od plimne crte do dozvoljene crte za gradnju uz obalu, na što izrađivač plana odgovara da je tu riječ o pomorskom dobru koje se utvrđuje ovisno o slučaju do slučaja. Postoji komisija koja po zahtjevu utvrđuje pomorsko dobro. Ovaj Plan je rađen na temelju već utvrđene granice pomorskog dobra. Vijećnica Petra Žitko pita koliko se konkretno treba udaljiti od pomorskog dobra, na što izrađivač odgovara da se pomorsko dobro smatra kao i svaka druga katastarska čestica te se od njenog ruba potrebno udaljiti kao i od susjedne granične čestice, u praksi se uzima oko 6 m od prosječne plimne crte.

Vijećnika Marina Kerana zanima dali se ovim Planom smanjivala ili povećavala minimalna površina parcele za gradnju. Izrađivač plana odgovara da je minimalna površina ostala ista.

Vijećnik Josip Torbarina pita koji su uvjeti propisani za repetitore, na što načelnik odgovara da se Planom zabranilo postavljanje novih atenskih stupova te da izričito ne smiju biti unutar građevinskog područja kao i da se stari ne mogu nadograditi, ugodno se iznenadio kada je od HAKOMA ishodovana dozvola. Uslijedila je kraća rasprava na tu temu te je Predsjednik OV istaknuo da je u čl. 117 Plana sve detaljno pojašnjeno što se tiče repetitora.

Vijećnik Tony Šime Gašparović postavlja pitanje kakvi su uvjeti potpisani za postavljanje mobilnih kuća. Izrađivač plana odgovara kako se po tom pitanju stalno nešto mijenja. Ovim Planom su se mobilne kućice pokušale maksimalno spriječiti kako bi se spriječilo stvaranje naselja „na divlje“ te su predviđene samo u kampovima za koje vrijede posebni pravilnici. Načelnik se nadovezuje te ističe da su Općine Sv. Filip i Jakov i Pirovac svojim Planom dozvolili postavljanje mobilnih kućica što Općina Sukošan svojim Planom izričito zabranila.

Vijećnik Marin Keran pita što konkretno znači da su neka područja podvrgnuta izradi UPU-a, na što načelnik odgovara da su to područja za koja se moraju izraditi Urbanistički planovi, planira se uzeti jedno područje i vlasnicima predložiti urbanu komasaciju, odnosno idejno rješenje putova i novih parcela i time im omogućiti kvalitetu gradnju. Izrađivač plana se uključuje te ističe da se urbanom komasacijom prometnice mogu skoro pa idealno posložiti te iz tog formirati idealni oblici veličine građevinskih čestica. Na ovaj način sve građevinske čestice proporcionalno jednako sudjeluju u javnim površinama (cestama, parkovima...). Vijećnik Mojmir Torbarina se uključuje te ističe da su za urbanu komasaciju potreba financijska sredstva, treba riješiti svu papirologiju te je za to potreban tim ljudi koji

bi pregovarali s vlasnicima i sl. Urbana komasacija je već dugo u prijedlogu, međutim u tom trenutku nije bila prioritet. Načelnik u konačnici naglašava da će se napraviti pilot projekt, mišljenja je da treba pokušati.

Odluka o izmjenama i dopunama PPUO Sukošan usvojena je sa 9 glasova, 4 vijećnika su bila suzdržana.

Ad.3.

Načelnik Ante Martinac navodi da su jedinice lokalne samouprave dužne uskladiti Odluku o komunalnom redu (u daljnjem tekstu Odluka) sa novim Zakonom o komunalnom gospodarstvu. Naglašava da su u obrazloženju Odluke pojašnjeni razlozi izmjena. Na narednim sjednicama biti će predstavljena i Odluka o tržišnom redu.

Vijećnica Petra Žitko ističe da u čl. 15 Odluke stoji da *autobusna stajališta trebaju biti natkrivena i opremljena klupama*, na što se nadovezuje načelnik te pojašnjava da su ovom Odlukom date i nove obveze Općini a ne samo fizičkim osobama. Vijećnica Petra Žitko nastavlja te se osvrće na čl. 16. Odluke koja propisuje „*Parkiranje i zaustavljanje na javno prometnim površinama, uređuje se posebnim odlukama,*“ ukazuje na problem zaustavljanja i parkiranja na samom ulazu u Sukošan *kod pečenjare*. Načelnik odgovara da je ishodovano odobrenje od MUP-a o uspostavi jednosmjerne ulice od magistrale prema Općini te će se obilježiti i parking mjesta, što se planira napraviti do Uskrsa. Vijećnicu Petru Žitko zanima dali komunalni redar ima ovlasti poduzeti neke mjere ukoliko na području zabrane parkira automobil i koje su to *posebne odluke* koje su spomenute u čl. 16 Odluke, na što načelnik odgovara da komunalni redar po tom pitanju ne može izreći kaznu već samo obavijestiti policiju, dok se *posebne odluke* odnose na odluke drugih tijela.

Vijećnik Šime Dijan pita dali postoji koji način da se ukine čišćenje ulica metlama od strane djelatnica komunalnog poduzeća, na što načelnik odgovara da se planira kupnja čistilice, svjestan je da se *na ruke* više ne mogu čistiti ulice.

Vijećnik Ante Martinović ističe da je Odluka kasno dostavljena na usvajanje budući je Zakon o komunalnom gospodarstvu stupio na snagu 04.08.2018 godine, na što načelnik priznaje da se po tom pitanju malo zakasnili, upozoren je od strane Pročelnice JUO da se Odluka mora donijeti ali se jednostavno odužilo. Vijećnik Ante Martinović ukazuje na pisane greške u Odluci u kojoj umjesto *Općina* piše *Gradovi* smatra da o tome treba povesti računa da se takve greške više ne ponavljaju. Načelnik navodi da će se ukazane greške ispraviti. Vijećnik Ante Martinović nastavlja te pita dali je u planu *stočno groblje* za odlaganje lešina kako je propisano čl. 60 Odluke, na što načelnik odgovara da je to u skladu sa Zakonom o zaštiti životinja te se mora i realizirati, trenutno točna lokacija nije utvrđena. Vijećnik Ante Martinović primjećuje da je čl. 57 Odluke propisano *da ovlašteni isporučitelj komunalne usluge koji odvozi fekalije, dužan je iste izljevati u sustav za odvodnju otpadnih voda na mjesta koja su za to određene i snosi od odgovornost za zagađenje okoline...* zanima ga tko točno snosi odgovornost, smatra da to treba izričito propisati. Načelnik odgovara da je to u skladu sa Zakonom, podrazumijeva se da bi se to moglo realizirati trebaju se steći uvjeti. Zakon je propisa smjernice koje Odluka treba sadržavati. Vijećnik Ante Martinović u skladu sa čl. 65 Odluke pita koliko Općina Sukošan ima komunalnih redara, dali će svako naselje imati svog komunalnog redara, načelnik odgovara da je Općina Sukošan za sada ima jednog voditelja komunalnih poslova. Vijećnik Mojmir Torbarina se uključuje te navodi da je u istom članku spominje i službena odora komunalnog redara na što načelnik navodi da je propisano Zakonom da izgled službene odore te izgled i sadržaj službene iskaznice komunalnog redara propisuje Općinsko vijeće posebnom odlukom.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da se otpadne vode iz ulice koja vodi prema Debeljaku sa svim uljima od asfalta slijeva na plažu ispod *Zlošana*, smatra da izvršna vlast o tome treba povesti računa te predlaže ugradnju filtera, na što načelnik odgovara da je prema projektu rekonstrukcije državne ceste od Bibinja do područja *iza Hajduka* na tom području predviđen mastolov.

Vijećnik Mojmir Torbarina također smatra da se cijev koja se nalazi u blizini *Hotela Joso* treba sanirati, kada dođe oseka nije je lijepo vidjeti te se ljudi pitaju što u nju ulazi. Načelnik još jednom ističe da to područje ulazi u Plan rekonstrukcije državne ceste od strane Hrvatskih cesta koji je pri kraju.

Vijećnik Šime Dijan ukazuje na problem stvaranja „gliba“ i „blata“ u kanalu kod crkve, istaknuo je da zna na koji način se to može riješiti, načelnik navodi da će djelatnika Komunalnog poduzeća Josu Smolića uputiti na vijećnika Šimu Dijana kako bi problem riješili.

Vijećnik Ante Martinović pohvaljuje punionicu električnih automobila koja se radi kod vrtića ali isto tako i iznosi i kritiku zbog neasfaltiranja 3m2 na tom području iako se ta cesta asfaltirala, na što načelnik

ističe da će se na tom području postojeća cijev zamijeniti duktilnom cijevi sa zaštitom od mora, materijal je već stigao te će se na kraju cijelo područje asfaltirati. Naglasio je da se na neasfaltirani dio u više navrata pokušavalo „bacati“ asfalt ali bi ga kiša jednostavno „podštrkala“.

Vijećnik Tony Šime Gašparović postavlja pitanje tko prijavljuje Vodovodu pukotine na asfaltu, na što načelnik odgovara da prijavljuje Općina i mještani

Za riječ se javio i vijećnik Marin Keran koji pozdravlja ovo Odluku ali tako isto tako smatra da bi u nekim točkama trebalo biti restriktivnije kažnjavanje, kao primjer navodi održavanje parcela pokošenim i urednim makar u centru mjesta budući postoje masu parcela koje su „drači“ i „kupini“. Načelnik Ante Martinac navodi da će usvajanjem ove odluke za svaki prekršaj izdavati prekršajni numerirani nalog.

Vijećnica Petra Žitko naglašava da će se usvajanjem ove Odluke moći „narediti“ Hrvatskim poštama da uredi odmaralište, te je zanima što će biti ukoliko je ne saniraju, na što načelnik navodi kako očekuje da će Hrvatske pošte na tom području krenuti nešto raditi, naglasio je da prošli Prostorni plan u skladu sa Zakonom limitirao broj ležaja hotela na 80, što nije bilo isplativo. Sada je to promijenjeno te se nada da će Hrvatske pošte odmaralište prodati. Predsjednik OV nalaže načelniku da obavi razgovor sa Upravom Hrvatskih pošta te ih upozori na ovu Odluku koju će morati ispoštovati.

Odluka o komunalnom redu uz ispravke usvojena je jednoglasno (13 glasova).

Ad.4.

Zaključak o prihvatanju Analize sustava civilne zaštite u 2019. godini (u daljnjem tekstu Analiza) i donošenja Plana razvoja sustava civilne zaštite u 2020. godini obrazložio je zamjenik Općinskog načelnika Filip Dražić. Naglašava da je u 2019. godini nakon Procjene rizika donesen Plan djelovanja Civilne zaštite Općine Sukošan. Napomenuo je da Operativne snage uz stožer čine Dobrovoljno vatrogasno društvo Sukošan, Gorska služba spašavanja, Crveni križ i pravne osobe. Ističe da tijekom 2019. godine nisu zabilježene veće nesreće i katastrofe koje bi uzrokovale štetu na imovini pravnih i fizičkih osoba osim 50-tak intervencija DVD-a kod požara otvorenog tipa. Osvrnuo se i na Aktivnosti koje su se provele u 2019. g. a to su osposobljavanje i usavršavanje članova DVD-a, provođenje vatrogasnih vježbi, nabavka vatrogasne opreme, nabavka novog vozila iz robnih strateških rezervi, nabavka rabljenog kombiniranog vatrogasnog vozila i početak izgradnje Vatrogasnog doma. Ističe da su planirana sredstva u proračunu za financiranje sustava civilne zaštite u 2020. g. za Dobrovoljno vatrogasno društvo Sukošan – 360.000,00 kuna, Gorska služba spašavanja – 10.000,00 kuna i Crveni križ – 50.000,00 kuna.

Vijećnik Ante Martinović primjećuje da su sve pravne osobe u sustavu civilne zaštite iz mjesta Sukošan smatra da bi bilo pametno da se u pravne osobe uvrstite i netko sa područja drugih naselja Općine Sukošan jer se nesreće mogu i tamo dogoditi, na što zamjenik općinskog načelnika odgovara da u drugim naseljima nemaju pravne osobe ovakvog obima, smatra da navedene pravne osobe mogu obuhvatiti cijelu Općinu.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je pozorno pročitao Zakon o sustavu civilne zaštite, primjećuje da u ovu Analizu nije niti jedna udruga uključena te mu nije jasno kako su pojedine pravne osobe evolvirane u Analizu i u kojem svojstvu, također ga zanima dali je načelnik stožera prošao osposobljavanje. Zamjenik Općinskog načelnika odgovara da je osposobljavanje načelnika Općine kao i članova stožera civilne zaštite provedeno još 2018. godine. Što se tiče pravnih osoba u sustavu civilne zaštite *Hotela Joso i Restorana Veseljak* oni su u svojstvu osiguranja prehrane u slučaju veće katastrofe, evakuacije ili skloništa.

Zaključak o prihvatanju Analize sustava civilne zaštite u 2019. godini i donošenja Plana razvoja sustava civilne zaštite u 2020. godini usvojen je jednoglasno (13 glasova).

Ad.5.

- Vijećnik Josip Torbarina postavlja pitanje dali promjena vlasnika Marine Dalmacije utječe na sporazum između Općine Sukošan i Marine Dalmacije kojim se Općina obvezala da će Marini Dalmaciji umanjiti koeficijent namjene prilikom izračuna komunalnog doprinosa u zamjenu da Marina Dalmacija zaposli na neodređeno radnike s prebivalištem u Općini Sukošan na što načelnik navodi da je nova firma iz Luksemburga, ali pravna osoba je ostala ista, a to je Marina Dalmacija sa sjedište u Sukošanu s kojom Općina ima sporazum. Općini je u interesu da ima s njima dobru suradnju.
- Vijećnicu Petru Žitko zanima čija je odluka da se kopa na ušću potoka na *Solinama*, na što načelnik odgovara da je to u skladu redovnim upravljanjem pomorskim dobrom i u dogovor sa

Hrvatskom vodama. Hrvatske vode će pregledati do 4 mjeseca koliko bi se mulja još trebalo izvaditi. Vijećnica Petra Žitko pita dali je za kopanje dobivena dozvola od Hrvatskih voda. Načelnik ističe da je to unutar pomorskog dobra i u skladu sa Planom upravljanja pomorskim dobrom gdje se redovno održava čišćenje i Hrvatske vode su to dozvolile. Vijećnicu Petra Žitko zanima koji su bili kriteriji budući da nije proveden javni natječaj oko izbora firme koja će raditi iskope, kao i gdje se iskopan mulj deponiraju. Načelnik odgovara da je mali dio mulja deponira na *Golo brdo*, veći dio se još mora odraditi od strane Hrvatskih voda. Za ovo nije provedena javna nabava jer se radi o iznosu koji je manji od 70 000 kn dok su bageri i kamioni u vlasništvu firme „Butić“, vlasnik Ante Butić. Mještani koji žive na tom području su iskope pozdravili te ne razumije što je po tom pitanju sporno.

- Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje vezano za sufinanciranje prijevoza studenata o čemu je bilo govora da bi se ove godine studentima sufinancirao prijevoz kao i srednjoškolcima te ga zanima dali je to na tragu realizacije, na što načelnik odgovara da je dao službenicima Općine da se detaljno utvrdi o kolikom se broju studenata riječ te bi s time krenuo kroz mjesec dva. Vijećnik Mojmir Torbarina napominje da je već krenula akademska godina te ga zanima dali će se isplatiti retroaktivno, na što načelnik ističe da se ne može uplatiti retroaktivno budući se pokaz plaća Liburniji. Predsjednik OV nalaže načelniku da ovo pitanje riješi.
- Vijećnicu Antoniju Mitrović zanima kada će okvirno krenuti realizacija javne rasvjete u *Karamarcima* budući su stupovi stigli, na što Predsjednik OV moli za strpljenje budući su se pojavili određeni problemi.
- Vijećnika Denisa Protića zanima dali su uplaćena sredstva iz fondova za izgradnju vrtića te dali će se vrtić izgraditi do kraja godine, na što načelnik odgovara da je uplaćen predujam u iznosu cca 3. 600.000,00 kn te vjeruje da će do konca godine vrtić biti izgrađen.
- Vijećnik Vilson Dević pita vijećnika Denisa Protića koji se datum održavaju dani maslina te kolika je cijena po uzorku, na što vijećnik Denis Protić odgovara da će se dani maslina održati od 14-18 veljače, manifestacija će biti održana 04. travnja dok cijena po uzorku iznosi 100,00 kn.

***Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 19,40 sati.
Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan.***

Zapisničar:
Lucija Dijan Lonić, bacc. admin.publ

Predsjednik OV:
Tomislav Dražić, dipl.ing