

## ZAPISNIK

sa 27. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 12. prosinca 2016. godine, s početkom u 18,00 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

**NAZOČNI:** Mojmir Torbarina, Marin Keran, Božidar Dijan, Stipana Banić, Miroslav Raspović, Šime Dijan, Tomislav Dražić, Ante Dević, Klaudio Pavić, Frane Stevanja, Milan Gašparović i Jelena Gulan.

**ODSUTNI:** Josip Torbarina.

**OSTALI NAZOČNI:** Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac.

*Predsjednik vijeća otvara sjednicu te predlaže slijedeći:*

### DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 26. sjednice Općinskog vijeća,
2. Proračun Općine Sukošan za 2017. godinu i projekcije proračuna za 2018. i 2019. godinu,
3. Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Sukošan za 2017. godinu,
4. Odluka o postupku i kriterijima za dodjelu poslovnih prostora na korištenje udrugama i političkim strankama,
5. Odluka o imenovanju člana uprave-direktora poduzeća „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o Sukošan,
6. Razno.

*Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen (12 glasova).*

#### **Ad.1.**

Vijećnik Miroslav Raspović traži da se izmjeni greška u pisanju u točki Ad.1. u iznosima za dodjelu potpora učenicima i studentima koje su napisane u milionima a trebalo je biti u tisućama.

*Zapisnik s 26. sjednice s izmjenom usvojen je jednoglasno (12 glasova).*

#### **Ad.2.**

Načelnik Ante Martinac navodi da je u skladu sa Zakonom o proračunu vijećnicima dostavio prijedlog proračuna Općine Sukošan. Na temelju amandmana i prijedloga koji su dostavljeni a koji će biti obrađeni u Programima za 2017.g., predloženi proračun se mijenja i iznosi 18.290,000,00 kn. Navodi stavke kako na prihodovnoj tako i rashodovnoj strani u kojima dolazi do promjena u odnosu na prvotni prijedlog proračuna te je također obrazložio i ostale stavke koje su ostale nepromijenjene u odnosu na radije dostavljeni prijedlog. Početkom slijedeće godine biti će na OV dostavljeni prijedlozi programa u kojima će se konkretizirati koliki će se dio sredstava i u koju svrhu utrošiti Nakon analize načelnika za riječ se javlja vijećnik Božidar Dijan koji navodi da mu je žao što ranije nije dostavljeno obrazloženje prijedloga proračuna u kojem je jasnije i opširnije sve pojašnjeno. Službeno je podnio amandman na ranije dostavljeni prijedlog proračuna u kojem je predložio povećanje stavke „Izgradnja i uređenje cesta i putova“ za 100.000,00 kn u svrhu asfaltiranja oštećene prometnice i rješavanje problema oborinskih voda u predjelu „Ruševca“ koji je u najužem centru mjesta a spomenuta asfaltna površina je u derutnom stanju, te je i u najmanjim oborinskim količinama praktički neprohodna za prolaz mještana. Napominje da o dostavljenom amandmanu ovisi njegovo prihvatanje proračuna te traži decidirani odgovor načelnika. Navodi da se u proračunu spominje kredit od 2.000.000,00 kn koji se izdvaja na Dječji vrtić u iznosu od 1.500.000,00 kn i na uređenje infrastrukture u Debeljaku 500.000,00 kn, dok je planirani troška za izgradnju dječjeg vrtića 2.640.000,00 kn te postavlja pitanje zašto se kreditom nije financirao čitav iznos namijenjen za izgradnju dječjeg vrtića. Načelnik odgovara da Općina mora financijski sudjelovati u 10%-tnom iznosu procijenjenog projekta. U prihodovnoj strani je predviđen iznos od 2.000.000,00 kuna od kapitalne pomoći EU u slučaju da se ta sredstva i ostvare. Do sada je bilo pravilo da EU financira 50% usvojeni projekt dok ostalih 40% isplaćuje nakon realizacije. Na upućen amandman vijećnika Božidara Dijana odgovara da je „stiskao“ proračun kako bi povisio sredstva u stavci „Izgradnja cesta i putova“ nema razloga da se spomenuta cesta oko „Ruševca“ ne sanira, sve će detaljnije biti utvrđeno u Programu koji će biti dostavljen početkom slijedeće godine. Vijećnik Božidar Dijan nastavlja te smatra da je iznos u stavci „Školstvo“ koji je predviđen za potpore i prijevoz studentima i učenicima premali, na što načelnik odgovara da stavka „Školstvo“ obuhvaća samo prijevoz učenika i studenata dok se iznos koji je predviđen za potpore nalazi u stavci „Djelovanje općinskog vijeća i načelnika“, budući odluku o visini potpora donosi načelnik.

Vijećnik Božidar Dijan također navodi da su stavke u proračun generalno hladni pogon, Plan razvojnih programa je u gabaritima prošle godine osim što dolazi do drastičnog smanjenja sredstava u stavki „Projektna dokumentacija“. Značajno povećanje je u stavci „Razvoj zajednice“ zbog investicije u Centar za gospodarenje otpadom koja do sada nije bila definirana u proračunu. Načelnik navodi da neke općine i

gradovi još nisu potpisali Ugovor za zajedničko sufinanciranje spomenutog centra, ove godine je trebala krenuti izgradnja, međutim sa sigurnošću se još ne može ništa reći.

Vijećnik Božidar Dijan primjećuje da su sredstva značajno smanjena u stavci „Projektna dokumentacija“ i „Prostorni planovi“ smatra da je to u redu ukoliko se ide u realizaciju usvojenih planova, na što načelnik navodi da je dokumentacija u većem broju napravljena. Treba isfinancirati projekte koji su nužni a to su „Dječji vrtići“, „Prostorni planovi“, „Uređenje obale“. Ističe da se za izradu projektne dokumentacije danas ne treba izdvajati velik dio sredstava, budući postoje konkurencija na tržištu. Vijećnik Božidar Dijan u konačnici smatra da je proračun u okviru mogućeg i ostvarivog barem što se tiče razvojnih programa, svake godine se naglašava da je prijedlog u redu, međutim bitna je realizacija koju će nadgledati drugi saziv OV.

Vijećnik Marin Keran postavlja pitanje koja je bitna razlika između proračuna za 2016.g. i predloženog proračun za 2017.g., dali ima novih projekata, ulaganja. U stavci „Izgradnja i uređenje komunalnih objekata“ planirano je samo 733.000,00 kn, na što načelnik navodi da je proračun za 2017.g. manji u odnosu na proračun 2016.g. iz objektivnosti, uvijek je skeptičan kada su u pitanju financiranje iz EU fondova i državnog proračuna. Proračun za 2017.g. je predložen u realnim okvirima. Hladni pogon je velik, te ne zna u kojoj ga stavci može smanjiti. Sniziti će se dio troškova vezanih za „Odvodnju Bibinje- Sukošan“ koja će se pripojiti „Odvodnji Zadar“. Vijećnik Marin Keran nastavlja te napominje da drugim riječima ni slijedeće god. neće biti ulaganja u Trg Gornja vrata, tržnicu, šetnicu...Načelnik odgovara da je projektna dokumentacija za Trg Gornja vrata ishodovana, međutim Trg se neće uređivati dok se tim djelom ne provede kanalizacija. Odvajanje bilo koje faze odvodnje bi iziskivalo velika sredstva iz proračuna i uzrokovalo veliki problem budući se projekt kanalizacije financira putem Hrvatskih voda direktno iz Fonda EU. Napominje da se uz Odluku OV može ostvariti sredstva iz „Kapitalnih projekata“ budući Općina ima osiguranu imovinu, za razliku od drugih jedinica lokalne samouprave, te neće biti problem isfinancirati 10.000.000,00 kn kolika će biti obveza Općine za konačnu izgradnju kanalizacije. U zadnjih godinu dana nije objavljen niti jedan natječaj za prodaju zemljišta te se pokazalo da i bez tog prihoda Općina može financijski normalno funkcionirati.

Vijećnik Marin Keran dodaje da ni 2017.g. neće biti napravljen nikakav infrastrukturni projekt, izgradnja Dječjih vrtića ovise o EU fondovima kao i projekt infrastrukture u Debeljaku. Mišljenja je da su izdvojena sredstva za stavku „Izgradnja i uređenje komunalnih objekata“ u što se ubraja tržnica, izgradnja javne rasvjete, plaža vrlo mala, zanima ga hoće li se krenuti u realizaciju šetnice koja je izglasana UPU obale, te koliki je iznos predviđen za tu stavku.

Načelnik ističe da je oko cca 200.000,00 kn potrebno za tržnicu budući će se postaviti samo nadstrešnica, uređenje šetnice je dio usvojenog UPU te će se raditi i na njegovom realiziranju, te je za tu stavku predviđeno oko cca 100.000,00 kn.

Vijećnik Marin Keran ističe da je njegovo pitanje išlo u smjeru hoće li se krenuti u izgradnju šetnice, na što načelnik odgovara da se eventualno može izgraditi dio kod „Traljce“.Održao je sastanak sa izrađivačima iz Građevinskog fakulteta koji su angažirani za izradu ocjene studije koja se očekuje za 2 mj. Dostavljeni su podaci od hidrometeorološkog zavoda o brzini vjetra. Potrebno je napraviti kompletnu studiju da bi se moglo krenuti u projektiranje. Ne može obećati da će se do ljeta napraviti i 1 m šetnice jer se vremenski ne može stići, ali očekuje da bi se do ljeta 2018.g. veći dio šetnice mogao izgraditi. Vijećnik Marin Keran ističe da će biti protiv ovog prijedloga proračuna, koji je opet održavanje hladnog pogona i ništa više.

Načelnik Ante Martiac navodi da prema informacijama koje je dobio od ministra Tolušića i Marića razlog zašto se nisu raspisali natječaji za ostvarivanje sredstava iz EU fondova bio to što su postojeći pravilnici komplicirani. Rok od odobrenja projekta do ostvarivanja sredstava bio je oko 2 g. Do kraja godine će biti doneseni pojednostavljeni pravilnici, te bi prema najavama ministra objavljivanje natječaja trebalo biti do kraja siječnja 2017.g. Smatra da treba biti strpljiv, suludo je da Općina samostalno financira planirane projekte koji se mogu ostvariti putem fondova.

Vijećnik Marin Keran navodi da bi mještani Općine više profitirali u turizmu kada bi bila uređena šetnica, tržnica..., dok načelnik smatra da turizam ovisi o kapacitetima mjesta i turističkim objektima.

Za riječ se javlja i vijećnik Mojmir Torbarina koji bez imalo patetike izražava zadovoljstvo na analizu instituta za javne financije koji Općini Sukošan dodjeljuju ocjenu vrlo dobar u transparentnosti proračuna te smatra da je zajedno sa svim vijećnicima doprinio tome. Dostavljeni prijedlog proračuna je proaktivan, u granicama mogućnosti, te se nada da je i realan. Smatra da bi se trebalo više oslanjati na EU fondove. Također se slaže sa vijećnikom Marinom Keranom u postavljenom pitanju, dali postoji razlika između proračuna za 2016.g i proračuna za 2017.g. Ne može se zadovoljiti da je za stavku „Kultura“ planiran iznos od samo 100.000,00 kn. Na državnom nivou se više sredstava izdvaja na kulturu nego na šport što nije praksa i kod lokalne samouprave. Fokusira na očuvanje i zaštitu kulturnih dobara te smatra da je za 4

mjesta u Općini predviđeni iznos za kulturu sramotan. Sakralni objekti trebaju pomoć oko održavanja. Mišljenja je da planirani iznos u stavki „Kultura“ treba povisiti.

Načelnik Ante Martinac navodi da je iznos od 100.000,00 kn realan za potrebe u „Kulturi“. Općina ima jako dobar odnos sa župom i crkvama. Za razliku od drugih lokalnih samouprava Općina Sukošan je rijetka koja dodjeljuje sredstva Zadarskoj nadbiskupiji. Crkva u Gorici je kompletno obnovljena, krov na crkvi u Debeljaku je također obnovljen uz dotacije Općine. U ovom djelu se nitko nije pobunio.

Predsjednik OV riječ daje vijećniku Miroslavu Raspoviću kojeg zanima dali se iz stavke „Izgradnja i uređenje cesta i putova“ za koju je predviđen iznos od 1.100.000,00 kn, planira izgradnja nogostupa u Debeljaku od škole prema Gornjem Podvršju o čemu je i na ranijim sjednicama govorio. Prošle god. je za infrastrukturu u Debeljaku planirano 2.000.000,00 kn koji nije utrošen, ovim proračunom se za tu stavku planira 1.000.000,00 kn te ga zanima što se predviđa napraviti, budući je infrastruktura širok pojam, na što načelnik odgovara da u tu stavku ubraja uređenje prometnica, nogostupi, javna rasvjeta, vodovod a odnosi se na novo naselje u Debeljaku. Vijećnik Miroslav Raspović se nadovezuje te navodi da za poslovnu zonu „Barake“ nije predviđeno niti kune, na što načelnik ističe da sredstva nisu predviđena za poslovnu zonu iz razloga što državni proračun gotovo ne sufinancira izgradnje dodatnih poslovnih zona, budući u Zadarskoj županiji postoji velik broj zona koji nisu popunjene niti 15%. Zainteresiranost investitora je premala da bi se u nju moglo ulagati. Vijećnik Miroslav Raspović dodaje da se investitori neće ni javiti dok komunalna infrastruktura nije riješena. Na prošloj sjednici OV je usvojilo izmjene i dopune proračuna za 2016.g. s manjkom prihoda od 1.435.449,09 kn. Konačnim obračunom biti će vidljivo da je ostvaren višak sredstava od cca 400.000,00 kn. Trenutno Općina Sukošan ima 1.867.309,78 kn neutrošenih sredstava te je mišljenja je da bi se ta sredstva mogla ulagati u neke manje investicije umjesto da se gomila na računu, smatra da je to „mrtvi kapital“, te da je dostavljeni prijedlog proračuna održavanje hladnog pogona.

Vijećnik Mojmir Torbarina replicira na izlaganje načelnika, bez obzira što je ovo sekularna država, ne može se na ovakav način odnositi prema „Kulturi“. Njegov dojam je da su javne potrebe u kulturi veće nego što je to prikazano u prijedlogu proračuna.

Načelnik se slaže s navodom vijećnika Mojmira Torbarine, međutim smatra da treba imati više ideja.

Vijećnik Božidar Dijan je mišljenja da se u ovo OV uvukla empatija i pesimizam. Želi istaknuti 2 točke za koje smatra da će se realizirati a to su izgradnja vrtića za koji je načelnik obećao Upravnom vijeću da će projekt biti završen cca početkom sljedeće god. te da će se krenuti s realizacijom tijekom god. Vjeruje da će se realizirati i jedan dio uređenja obale. Na koncu općina ima i višak sredstava te je financijski jedna od najstabilnijih Općina. Možda „konzervativno“ vođenje financija načelnika daje pozitivne rezultate, treba uvesti malo optimizma i imati vjere da će se obećanja načelnika ostvariti.

Vijećnica Stipana Banić stječe dojam da je svaka rasprava bespredmetna. Razumjelo se što je sa većim projektima, međutim postoji i niz manjih projekata koji se mogu napraviti. Sasvim sigurno ima potreba u crkvi. Možda su športski djelatnici uporniji prilikom dodjele sredstava, pa se na koncu upornost i isplati. Međutim, postoje i oni koji se teško odlučuju na „prosidbu“, koji bi željeli da se osmisli zajednički plan za realiziranje i najmanjih projekta. Smatra da načelnik treba djelovati zajednički u dogovoru sa ljudima s terena. Slaže se da je proračun realan, proaktivan, međutim stječe dojam da se „tapka“ na mjestu.

Vijećnik Marin Keran podsjeća vijećnike da se identična rasprava održala i prije godinu dana. Izgradnja vrtića čeka sredstava iz EU fondova, uređenje šetnice se neće realizirati ni sljedeće godine. Postavlja pitanje zašto ne uložiti višak sredstva barem u neke manje projekte. Načelnik smatra da prema iznesenim navodima ispada da se u Općini Sukošan ništa ne radi. Napominje da će dostaviti popis cesta i putova koje su se napravili, dok vijećnica Stipana Banić ističe da se nije reklo da se ništa nije napravilo, već da se moglo bolje i drugačije na način da se djelovalo zajedno.

Za riječ se javlja vijećnik Frane Stevanja koji je malo aktivniji kada je u pitanju šport te je upoznat koliki su izdaci potrebni. Nitko od vijećnika kao i članova Mjesnih odbora nije dostavio prijedlog da se nešto napravi po pitanju kulture. Mišljenja je da i Mjesni odbori trebaju biti aktivniji, te bi se na taj način moglo nešto više postići. Predsjednik OV se nadovezuje te ističe da je prijedlog proračuna vijećnicima dostavljen prije mjesec dana, te da je bilo dosta vremena da bi se uputile primjedbe i prijedlozi.

Vijećnik Marin Keran traži od načelnika da detaljnije rasčlani stavku „Ostale komunalne usluge“ za koju je predviđeno 2.360.000,00 kn, na što načelnik navodi da se za komunalne usluge predviđa iznos oko 2.000.000,00 kn, dok subvencija Odvodnji Bibinje-Sukošan iznosi 300.000,00 kn a iznos od 60.000,00 kn se odnosi na subvenciju radnog stroja-drobitelice. Vijećnik Marin Keran zaključuje da se iznos od 300.000,00 kn direktno iz proračuna uplaćuje na račun Odvodnje plus možebitna zaduženja na račun Općine, na što načelnik navodi da je Odvodnjom Bibinje-Sukošan Općina dobila sustav koji jednostavno košta. Vijećnik Marin Keran smatra da se i u ovoj stavci moglo uštedjeti 300.000,00 kn, napominje da

članu uprave bruto plaća sa putnim troškovima godišnje iznosi oko 400.000,00 kn. Načelnik ističe da će Odvodnja prestati financijski koštati Općinu kada pređe pod Odvodnju Zadar.

Vijećnik Božidar Dijan predlaže da na se na Dnevni red stavi tema „Izvještaj Odvodnje Bibinje-Sukošan“, te će detaljno objasniti što je funkcija Odvodnje i što ona radi. Vijećnik Marin Keran ističe da je Odvodnju Bibinje- Sukošan spomenuo kao možebitnu stavku uštede u proračunu. Također traži da se detaljnije pojasni stavka „Donacije“, na što načelnik ističe da iznosi od 330.000,00 kn sukladno zakonu uplaćuje DVD-u dok se iznos od 250.000,00 kn odnosi na pomoć obiteljima.

Za riječ se javlja i vijećnik Klaudio Pavić koji postavlja pitanje dali se iz stavke “Održavanje športskih objekata“ planira uložiti u nogometno igralište u Sukošanu koje je u derutnom stanju, na što načelnik ističe da je djelom i Uprava nogometnog kluba krivac što je igralište u takvom stanju. Predviđa se ovu god. napraviti kvalitetno navodnjavanje. Vijećnik Klaudio Pavić nastavlja te postavlja pitanje kada će se napraviti javna rasvjeta od „Male Makarske“ prema „Tratici“, na što načelnik navodi da je kabel postavljen te će se i lampe uskoro staviti u funkciju. Vijećnika Klaudiva Pavića također zanima dali Općina ima drugi plan ukoliko se sredstva iz EU fondova za sufinanciranje projekta Dječjeg vrtića ne ostvare na što načelnik odgovara da u tom slučaju Općina može podići kredit i sama financirati projekt.

Vijećnik Šime Dijan se slaže sa izlaganjima kolega iz oporbe. Također smatra da se barem 60% viška sredstva trebao planirati i uložiti u „najkritičnije točke“ kao npr. putovi, sakralni objekti i sl. Nije za to da se novac drži na računu i da se podržava samo hladni pogon. Da postoje dogovori na terenu višak sredstava bi se mogao utrošiti ad hoc i riješilo bi se dosta problema.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da vijećnici imaju krivu tezu o vezi utroška sredstava, zašto se sredstva ne bi uložila u nešto iz čega bi se mogla i vratiti, kao primjer navodi ulaganje u parking iz kojeg bi se moglo dodatno zaraditi. Slaže se da treba ulagati u šport, kulturu međutim to je hladan pogon, smatra da treba i podići kredit za ulaganje s idejom da se taj novac vrati kroz godinu, dvije.

Vijećnica Stipana Banić slaže se s navodom vijećnika Božidara Dijana, međutim smatra da se načelnik vara ukoliko smatra da se novac dodjeljuje nadbiskupiji, mišljenja da je ulaganje u sakralne objekte uvelike važno i za razvoj turizma. Načelnik ističe da je išao u smjeru da se novac uplaćuje nadbiskupiji, ali se i vraća u župu Općine. Vijećnica Stipana Banić nastavlja te navodi da je činjenica da u Općini Sukošan nema knjižnice, kazališta a to su najvažnije kulturne ustanove.

Vijećnik Mojmir Torbarina navodi da u skladu sa Zakonom o proračunu višak sredstava treba biti prenesen u sljedeću god. i financijski raspoređen. Ako je prebačen u slijedeću god. znači da je namijenjen u određene svrhe te ne može biti namjenski novac. Problem je proračun svesti na nulu, treba biti dobar računovođa, na što vijećnik Marin Keran dodaje da su projekti koji su navedeni u proračunu i napravljeni višak prihoda bi se mogao iskoristiti.

*Proračun Općine Sukošan za 2017. g i projekcije proračuna za 2018. i 2019. g. s izmjenama podržalo je 9 vijećnika dok su 3 vijećnika bila protiv.*

#### **Ad.3.**

*Odluka o izvršavanju Proračuna Općine Sukošan za 2017. godinu, bez rasprave usvojena je sa 10 glasova dok su 2 vijećnika bila protiv.*

#### **Ad.4.**

Načelnik Ante Martinac navodi da je u nalazu Ureda za državnu reviziju stavljena primjedba da se političkim strankama i udrugama ne mogu neposredno i besplatno davati na korištenje poslovni prostori u vlasništvu jedinice lokalne samouprave, te je Općini naloženo provesti postupak natječaja. U dostavljenom prijedlogu odluke navedeno je da je početni iznos naknade za korištenje poslovnih prostora od strane udruga i političkih stanaka 100,00 kn na godišnjoj razini.

Vijećnik Marin Keran postavlja pitanju koji su sve prostori na raspolaganju, dali se ima namjere urediti čitaonicu, prostor kluba SDP-a je dosta skučen kada se održavaju veći sastanci, na što načelnik navodi da je čitaonica uređena, može se koristiti ukoliko nekome treba za održavanje sastanka.

Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje načelniku dali se planiraju osigurati prostori za „Start-up“ tvrtke, smatra da je to potrebno te da bi uskoro moglo biti aktualno, na što načelnik navodi da za sada nema inicijative, uvijek ima prostora ako interes postoji.

*Odluka o postupku i kriterijima za dodjelu poslovnih prostora na korištenje udrugama i političkim strankama usvojena je jednoglasno (12 glasova).*

#### **Ad.5.**

Predsjednik OV navodi da je proveden javni natječaj za izbor i imenovanje člana Uprave-direktora trgovačkog društva „Zlatna luka“ d.o.o. Sukošan. Pristigla je samo jedna molba od gosp. Milana Ročka. Napominje da mandat člana-direktora društva traje 4 g.

Za riječ se javlja vijećnik Marin Keran koji navodi da su financijski rezultati direktora komunalnog poduzeća jako dobri, međutim smatra da je pozicija direktora komunalnog poduzeća ipak politička pozicija. Vijećnik Božidar Dijan smatra da je gosp. Milan Ročak dao truda u sastavljanju Plana poslovanja i razvoja društva koji bi možda mogao biti i Plan razvoja Općine Sukošan. Stavlja naglasak na navod iz Plana u kojim gosp. Milan Ročak ističe da će svake kalendarske godine OV dostaviti godišnji plan održavanja, a kvartalno dostaviti realizaciju plana održavanja. Smatra da bi se na ovakav način trebali ponašati svi direktori poduzeća i načelnici. Plan je precizan te smatra da zaslužuje podršku, dok će realizacija biti vidljiva u budućnosti.

Vijećnik Miroslav Raspović je mišljenja da gosp. Milan Ročak zaslužuje podršku, proteklih 4g. je uspješno vodio poduzeće. Ukoliko bi realizirao i 70% Plana bilo bi više nego idealno, dok vijećnik Marin Keran smatra da gosp. Milanu Ročku treba dati opasku da slijedeći mandat pripazi na međuljudske odnose u poduzeću.

*Odluka o imenovanju člana uprave-direktora poduzeća „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o Sukošan, usvojena je s 11 glasova, jedan vijećnik je ostao suzdržan.*

#### **Ad.6.**

- Vijećnik Božidar Dijan napominje da je našao da će se zgrada u kojoj se nalazi dućan „Sonik“ kraj autobusne stanice renovirati, te da će se potpisati ugovor na duži rok. Smatra ukoliko će se taj prostor već sanirati trebalo bi pristupiti i sanaciji krovišta koji je u katastrofalnom stanju, te bi u pregovorima trebalo ishodovati da svi korisnici prizemlja zgrade sudjeluju u sanaciji krovišta, koja je neophodna, na što načelnik podržava prijedlog vijećnika Božidara Dijana. Drugi tjedan će održati sastanak, te će se razmotriti i navedena ideja.
- Vijećnik Frane Stevanja postavlja pitanje dali mještani Raštana mogu kupiti grobnicu u Gorici, budući je upoznat da su neki mještani Raštana dobili odbijenicu, na što načelnik odgovara da o razlogu odbijenice detaljnije porazgovara sa direktorom komunalnog poduzeća.
- Vijećnik Šime Dijan postavlja pitanje dali će se ubrzo pristupiti izradi javne rasvjete u ulicama povrh bočališta na izlazu iz Male Makarske na što načelnik odgovara da su se tereni koje je Općina zamijenila u Tustici prodali, ubrzo bi se na tom području trebalo početi graditi, te se očekuje i postavljanje javne rasvjete. Vijećnik Šime Dijan zbog upita vlasnik pita kada će biti isplaćen „Rogoznićev“ prolaz u starom selu, na što načelnik odgovara da će i ta tema doći na Dnevni red, cijena je previsoka oko cca 2.000,00 kn/m<sup>2</sup>. Prolaz je neophodan i općina to mora kupiti budući je to jedini prilaz direktno na crkvu. Žao mu je da dio na kojem se nalazi terasa konobe „Griblja“ nije u vlasništvu Općine.  
Vijećnik Božidar Dijan se pribojava da vlasnici ne bi navedeni prolaz prodali Konobi „Griblja“ budući da licitiraju sa cijenama te da se na tom području postave terase, na što načelnik odgovara da je UPU-a taj dio definiran kao prolaz, te se u drugu svrhu ne može koristiti.
- Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da su ga vlasnici zemljišta zamolili da postavi pitanje kada će se sanirati put na području „Brižine“ na što načelnik odgovara da vlasnici terena dođu kod njega u prostorije Općine kako bi s utvrdio konkretan problem.
- Vijećnik Marin Keran ponovno kao i na prošloj sjednici traži da se vijećnicima dostavi popis cesta i putova koju su se asfaltirali, na što načelnik navodi da će traženi popis dostaviti do iduće sjednice.

***Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 19,55 sati.***

***Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan.***

Zapisničar:  
Lucija Dijan, bacc. admin.publ

Predsjednik OV:  
Tomislav Dražić, dipl.ing