

## ZAPISNIK

sa 26. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 30. studenog 2016. godine, s početkom u 18,00 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

**NAZOČNI:** Mojmir Torbarina, Marin Keran, Božidar Dijan, Stipana Banić, Miroslav Raspović, Šime Dijan, Josip Torbarina, Tomislav Dražić, Ante Dević, Klaudio Pavić, Frane Stevanja i Jelena Gulan.

**ODSUTNI:** Milan Gašparović.

**OSTALI NAZOČNI:** Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac, zamjenik općinskog načelnika Općine Sukošan Darko Smolić-Ročak, direktor komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Milan Ročak.

Predsjednik vijeća otvara sjednicu te predlaže slijedeći:

## DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 25. sjednice Općinskog vijeća,
2. Izmjene i dopune Proračuna Općine Sukošan za 2016.godinu,
3. Odluka o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanje javne rasvjete,
4. Odluka o izradi UPU-a komunalno-servisne zone „Golo brdo“ u Sukošanu,
5. Polugodišnje financijsko izvješće „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. za 2016. godinu,
6. Odluka o davanju suglasnosti na Cjenik „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o.,
7. Razno.

*Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen (12 glasova).*

### **Ad.1.**

*Na zapisnik s 25. sjednice nije bilo primjedaba, te je isti jednoglasno usvojen (12 glasova).*

### **Ad.2.**

Načelnik Ante Martinac je obrazložio izmjene i dopune proračuna za 2016. g. Korigiraju se „ukupni prihodi“ te umjesto 15.856.200,00 kn kako je dostavljeno u materijalima iznose 16.056,200,00 kn. Kao razlog izmjene navodi povećanje prihoda od komunalnog doprinosa koji umjesto planiranih 2.600.000,00 kn iznose 2.800.000,00 kn, dok u izdacima dolazi do povećanja aktivnosti „Izgradnja cjevovoda“ za 200.000,00 kn koji do kraja godine treba uplatiti za izgradnju mjesne vodovodne mrežu u Gorici. Kao razlog smanjenje proračuna za 3.400.000,00 kn navodi neostvarivanje prihoda iz EU fondova, budući da Vlada RH ove godine nije raspisala niti jedan natječaj. Projekti i dokumentacija za realiziranje 3 planirana kapitalna projekta je spremna te se prema najavama očekuje raspisivanje natječaja početkom slijedeće godine. Napominje da je do sada bilo definirano da u proračunu moraju biti planirana sredstva za projekte koji će se sufinancirati iz EU fondova, novim pravilnikom je to izmijenjeno te je odluka Općinskog vijeća jedino potrebna da bi se projekt mogao aplicirati. Najveći prihod je ostvaren od „Poreza na promet nekretninama“ gdje dolazi do povećanja od 1.500.000,00 kn u odnosu na planirano. Dolazi do smanjenja prihoda kod prodaje zemljišta, budući da ove god. nisu raspisani natječaji za daljnu prodaju zemljišta. Iznos od 650.000,00 kn koji je ostvaren u toj stavci odnosi se na dospelost plaćanja po kupoprodajnim ugovorima. Povećani su rashodi u stavci „Poslovanje općinskog vijeća i načelnika“ zbog smanjenja kriterija za dodjelu potpora studentima i učenicima te umjesto planiranih 67.000.000,00 kn iznose 96.000.000,00 kn. Također se u tu stavku ubraja i porez koji se Općina obvezala platiti prilikom zamjene terena za izgradnju Dječjeg vrtića, koji je u 80%-tnom iznosu vraćen na račun Općine kao prihod poreza na nekretnine. Općina Sukošan je većim dijelom sufinancirala svećeničko zaređenje u Gorici te je iz tog razloga povećan iznos u stavci „Pokroviteljstva i donacije“, dok su rashodi u stavci „Rashodi za zaposlene“ povećani jer sezonski radnici ove godine bili zaposleni preko Općine. Povećani je iznos i za „komunalne usluge“ a odnosi se na troškove djelatnika koji isporučuju vodu iz hidranta u naseljima Debeljak, Gorica i Glavica. Kako se kućanstva budu priključivala na vodu taj troška će se smanjivati. Zbog nesretnih slučajeva u obiteljima Babaić i Drobnak pružena im je financijska pomoć te su iz tog razloga povećana sredstva u aktivnosti „Pomoć obiteljima“. Dolazi do povećanja stavke „Održavanje javne površine“ a odnosi se na održavanje športskih objekta i znakova za nazive ulica. Povećanje stavke „komunalne usluge“ u iznosu od 100.000,00 kn se odnosi na nabavku novog stroja-drobnilica, te uvođenje novih mjera za razvrstavanje otpada. Također su provedeni i inspeksijski nadzori na području reciklažnog dvorišta. Budući da nisu raspisani natječaji za dodjelu sredstva iz EU fondova dolazi do smanjenja rashoda u stavci „Prostorni planovi“. Kao razlog povećanja stavke „Ulaganje u građevinske objekte“ ističe izgradnju malonogometnog

igrališta u Glavici kao i uređenje svlačionica. U stavci „Ulaganje u infrastrukturne objekte“ dolazi do smanjenja iz razloga što novi Dječji vrtići nisu još u izgradnji. Pružene su pomoći oko rasvjete i grijanja u postojećim vrtićima. Planirani iznos za izgradnju tržnice biti će prebačen za sljedeću god. budući još nisu ishodovane potrebne dozvole a koje se očekuju za 15-tak dana. Dolazi do smanjenja od 300.000,00 kn u stavci „Izgradnja i uređenje cesta i putova“ a odnosi se na uređenje obale, budući za nedavno donošeni UPU-u još nije napravljena projektna dokumentacija. Zatražena je ocjena studije o utjecaju na okoliš od Građevinskog fakulteta u Zagrebu, radi se i idejni projekt obale. „Izgradnja cjevovoda“ je povećana za 553.140,00 kn u odnosu na planirano zbog rekonstrukcije mreže.

Nakon detaljno obrazlaganja načelnika za riječ se javio vijećnik Marin Keran koji napominje da je bio protiv proračuna za 2016. g. te da je prilikom njegovog donošenja istaknuo da se projekti izgradnje Dječjih vrtića u Sukošanu i Gorici kao i ulaganje u komunalnu infrastrukturu u Debeljaku koje je načelnik najavljivao kao velike projekte neće realizirati, što se nažalost ispostavilo točnim te su prolongirani za buduće razdoblje. Realiziranje stavke „Pomoći iz EU sredstava“ iznosi 0,00% što znači da od EU fondova Općina nije ostvarila nikakva sredstva, što smatra jako lošim.

Načelnik Ante Martinac navodi da Općina nije odgovorna što Vlada RH nije raspisala natječaje za dodjelu sredstava iz EU fondova, te da ni on zbog toga nije zadovoljan. Da su projekti Općine Sukošan odbijeni na natjecajima, moglo bi se kriviti Općinu, ali zbog neraspisivanja natječaja ne preuzima krivicu. Ističe da su povećani prihodi na drugim stavkama.

Vijećnik Marin Keran nastavlja te ističe da su pristupi EU sredstvima dostupni od prvog dana mandata načelnika, na što načelnik ističe da su dozvole za Dječji vrtić u Gorici ishodovane prije pola god., dok je za Dječji vrtić u Sukošanu donesena je odluka da se krene u izgradnju novog vrtića. Kada budu objavljeni natječaji, Općinsko vijeće će donijeti Odluku kako bi se projekti mogli aplicirati prema EU fondovima. Vijećnik Marin Keran se nadovezuje te smatra da Općina Sukošan kaska za ostalim Općinama. Kao primjer navodi Općinu Tisno koja je ostvarila uspješne rezultate u povlačenju sredstava iz EU fondova.

Mišljenje vijećnika Božidara Dijana je da izmjene i dopune proračuna za 2016.g. imaju dosta neugodnih iznenađenja, slaže se s načelnikom da su neke stvari nepredvidljive, ima opravdanih činjenica, međutim jedan od motiva zbog kojih je glasao za proračun 2016.g. bilo je planirani iznos u stavki „Ulaganje u infrastrukturne objekte“ od 7.230.000,00 kn od kojeg nije realizirano 4.012.860,00 kn. Proračunom su bili definirani dobri prijedlozi i planovi koji nisu ostvareni te iz tog razloga osobno neće podržati ove izmjene i dopune proračuna za 2016.g.

Za riječ se javlja i donaćelnik Darko Smolić-Ročak koji navodi da je za 2 Geodetska elaborata koja su trebali potpisi od strane DUDI-a kako bi se mogla ishodovati Građevinska dozvola za poslovnu zonu čekalo 4 godine dok je na vlasti bila Vlada SDP-a. Tehnička Vlada je navedene elaborate riješila u 15 dana, te su tek tada završeni projekti infrastrukture u Debeljaku.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da će podržati izmjene i dopune proračuna iz razloga što su svi vijećnici prije godinu dana kada se stvarao prijedlog proračuna za 2016.g. mogli utjecati na njega. Osobno je bio „glasnogovornik“ te je kritizirao načelnika u dosta navrata ali nije imao podršku. Defetizam je zavladao u opoziciji kao i u poziciji te smatra da su vijećnici „jedini krivci“ budući su za proračun glasali svi osim vijećnika Marina Kerana te su gotovo u svim slučajevima jednoglasno podržali projekte, smjernice, strategije. 4 god. se moglo utjecati na povlačenje sredstava iz EU fondova. Jedino je uz donaćelnika tražio da prisustvuje na predavanju za povlačenje sredstava za EU fondova. Bez zajedničke sinergije pozicije, opozicije, načelnika, JUO Općine, Komunalnog poduzeća i Turističke zajednice se ne može napredovati. Njegov dojam je da se izmjene proračuna trebaju podržati, za 10-15 dana imati će pravo predlagati proračun za 2017.g u čemu trebaju biti konstruktivni i izglasati kvalitetan proračun bez kalkulacija.

Vijećnik Božidar Dijan ističe da svoj rad u vijeću nikad nije dijelio prema stranaka i bojama. Smatra da je jedini cilj OV da poboljša uvjete života ljudima te da Općina ima prosperitet. Ima povjerenja ako odgovorna osoba iz Općinske službe kaže da će nešto napraviti, isto tako je protiv ako se to i ne ostvari.

Predsjednik OV daje riječ vijećniku Šimi Dijanu koji ističe iznenađenost izlaganja vijećnika Mojmira Torbarine. Smatra da napada oporbu koja je glasovala za poboljšanje Općine Sukošan i za provedbu planiranih programa koji su navedeni u stavci „Ulaganje u infrastrukturne objekte“ a koji nisu ostvareni. Plan za izgradnju Dječjeg vrtića u Gorici je napravljen, zašto nije realiziran?, donesena je odluka o izgradnji Dječjeg vrtića u Sukošanu, po kojoj se također nije postupilo. Ne vjeruje da je Vlada SDP-a u tolikoj mjeri osporavala provođenje i realizaciju planiranih projekata. Vijećnici SDP-a su glasovali da se planirani programi provedu međutim nije se ništa realizirano. Nije u redu da se napada oporbu da je destruktivna.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je rekao da se defetizam uvukao među sve vijećnike. Nije rekao da je oporba jedini krivac već su svi vijećnici zajedno krivci jer nisu bili konstruktivni. Nije optužio oporbu u

kontekstu da je krivac zašto nisu izvučena sredstva iz EU fondova, međutim smatra da nije u redu da vijećnici nakon 4 god obnašanja svoje funkcije kritiziraju rad Općine. Vijećnik Šime Dijan se nadovezuje te navodi da vijećnici ne rade programe, već ih usvajaju ili ne usvajaju.

Predsjednik OV navodi da je situacija kakva je, ne optužuje niti jednu Vladu. Postavlja se pitanje dali je isplativo da Općina u 100%-tnom iznosu financira planirane kapitalne projekte.

Vijećnik Marin Keran ističe da ga je neugodno iznenadilo izlaganje vijećnika Mojmira Torbarine koji je okrivio oporbu za nešto što nije realizirano u Općini, kao i navod donaćelnika za Vladu SDP-a. Smatra da to nema smisla te da vlast mora pogledati sebe, na zadnjim sjednicama da nisu prisutni vijećnici SDP-a ne bi bilo kvoruma da se sjednica održi. Vijećnik Mojmir Torbarina ponavlja da je rekao da se defetizam zavukao među vijećnike kako opozicije tako i pozicije.

U raspravu se uključuje i vijećnik Josip Torbarina koji napominje da se na probleme koji se javljaju oko nerealiziranja kapitalnih projekta po riječima načelnika nije moglo utjecati budući nisu raspisani natječaji, međutim napravljena je sva projektna dokumentacija. Mišljenja je da nema razloga da se rebalans proračuna ne podrži budući krivica oko neraspisivanja natječaja nije na Općini. Prethodnih god. nije bila završena projektna dokumentacija pa se nije niti moglo sudjelovati na natjecajima. Nameće se pitanje do kada čekati da Vlada raspiše natječaje, njegov prijedlog je ukoliko se u periodu od 6 mj. ne raspišu natječaji Općina krene u realizaciju projekta iz viška prihoda i dodatnim zaduženjima.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da je cilj prijedloga ovog rebalansa proračuna da se podrži ili ne. Ne nameće svoje mišljenje, već misli da je korektno da kao vijećnik iznese zašto je protiv ili za, ali isto tako podržava svačije mišljenje bez ikakvih predrasuda.

Za riječ se javlja vijećnik Miroslav Raspović te ističe da netko sa strane promatra navedene projekte u proračunu Općine za 2016. g. stekao bi dojam da Općina „cvjeta“ međutim nije ništa realizirano. U Debeljaku ništa osim nešto projekta za infrastrukturu nije napravljeno. Ceste su u derutnom stanju, a promet iz Raštana Donjih, Sikova, Glavice ide preko Debeljak dok je cesta nerasvijetljena o čemu je već i govorio, ali se ništa nije poduzeto. Zgrada društvenog doma već 3 godine slični na skladište a ne na dućan, te će zbog navedenih razloga glasati protiv izmjena i dopuna proračuna.

Vijećnik Marin Keran smatra da nije samo problem ne povlačenje sredstava iz EU fondova, već i to da Općina nema završene projekte koji bi se aplicirali preko EU fondova. Načelnik je rekao da će projekt izgradnje Dječjeg vrtića u Sukošanu biti gotov u 12. mj. U Debeljaku za projekt infrastrukture koliko je upoznat nije riješena projektna dokumentacija.

Vijećnik Frane Stevanja pohvaljuje izlaganje vijećnika Josipa Torbarine, koji je jedini rekao nešto konkretno, predložio rješenje i pozitivno reagirao. Smatra da je i vijećnik Mojmir Torbarina svojim navodom išao u tom smjeru ali ga vijećnici iz kluba SDP-a nisu shvatili. Postavlja pitanje dali ima naznaka kada će natječaji za apliciranje projekta biti objavljeni. Nije u redu da se napada načelnika kao da su natječaji za ostvarivanje sredstava iz EU fondova stvar prošlosti i da više nikad neće biti otvoreni.

U raspravu se uključuje i vijećnica Stipana Banić koja navodi da je pratila razvoj situacije i put koji je bio potreban da se dođe do određenih dokumenata, te joj je puno jasnije zašto nešto nije ili zašto je tek sada napravljeno. Gorica je cijela prokopana, te se vodovodizacija prevodi kraju. Ne zna zašto se večeras došlo do situacije da se međusobno procjenjuje, precjenjuje zašto se glasovalo ili ne. Smatra da za ono što je glasala i za što će glasati u naredno vrijeme ne treba prozivati. U zadnjih 8.g naselje Gorica ima drugo naličje te je vidljiv pomak, da je moglo bolje vjerojatno i je, ali treba vjerovati.

Načelnik Ante Martinac ističe da se u raspravi baziralo na projekte koji se nisu uspjeli ostvariti, međutim postoji niz okolnosti zbog kojih to nije realizirano što je i obrazložio u uvodnom izlaganju. Za društvenu zgradu u Debeljaku misli da je danas izdana Građevinska dozvola. Sonik kao investitor te zgrade je u odabiru izvođača radova. Napominje da se dok je on načelnik ništa se neće raditi bez ishodovanja akta o građenju. Dokumentacija za rasvjetu u Debeljaku je pri kraju. Premala sredstva koje država daje za održavanje lokanih i županijskih cesta je problem u cijeloj županiji.

Vijećnica Stipana Banić navodi da joj je jasno zašto veći projekti nisu ostvareni, žao joj je što nema timske suradnje između Općine i Mjesnih odbora, smatra da su se na taj način mogli ostvariti neki pozitivni rezultati ovisno o potrebama određenog naselja.

Vijećnik Marin Keran također smatra da Mjesni odbori ne funkcioniraju, a to je odgovornost izvršne vlasti, nije im omogućen niti prostor gdje bi se sastajali, niti im je pružena pomoć oko statuta, poslovnika. Načelnik se nadovezuje i smatra da Mjesni odbori neće funkcionirati dok ne budu izdvojena sredstva za njihov rad. Vijećnik Marin Keran navodi da je predsjednik Mjesnog odbora u Sukošanu savjetnik općinskog načelnika te je za to plaćen.

Vijećnica Jelena Gulan je mišljenja da treba imati društvenu odgovornost, ne mora sve biti plaćeno, mora postojati odgovornost vijećnika za mjesto koje predstavlja, dok vijećnik Božidar Dijan navodi da je njegovo osobno mišljenje da Mjesni odbori nisu potrebni, treba samo koordinirati članove OV.

*Izmjene i dopune Proračuna Općine Sukošan za 2016.g. podržalo je 8 vijećnika dok je 4 vijećnika bilo protiv.*

#### **Ad.3.**

Načelnik Ante Martinac navodi da je na temelju provedenog javnog natječaja za obavljanje komunalne djelatnosti održavanja javne rasvjete na području Općine Sukošan, pristigla jedna ponuda od tvrtke EL-TIM d.o.o, s cijenom od 92.115,00 kn bez PDV-a za razdoblje od jedne godine.

Vijećnik Miroslav Raspović ističe da je u rebalansu proračuna za javnu rasvjetu izdvojeno 800.000,00 kn, dok je sada prema pristigloj ponudi previđen iznos od 92.115,00 kn, što smatra nerealno.

Načelnik odgovara da je natječaj raspisan po stavkama troškovnika za jedan komad, a koliko će se promijeniti žarulja, i sl. ne može se unaprijed predvidjeti. Ističe da je ovakav natječaj nije dobio kritike od strane revizije.

Vijećnik Mojmir Torbarina napominje da je nastavno na ovu temu prije 2.g. govorio da je objavljen natječaj od strane Fonda za zaštitu okoliša te da Općina ima priliku uvesti LED rasvjetu, međutim ni tada nije dobio potporu opozicije, a kritizirao je načelnika. Naglašavao je da javnu rasvjetu treba izdvojiti iz trafostanice. Direktor komunalnog poduzeća je jednom prilikom suvislo objasnio da održavanje javne rasvjete preuzme komunalno poduzeće, te da se na taj način uštedu sredstva, nažalost ta ideja još nije oživjela.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da je OV izglasalo proceduru kontrole javne rasvjete, te ovlastilo voditelja komunalnih poslova za vršenje nadzora nad obavljenim poslovima, na način da se ne može promijeniti niti jedan element na javnoj rasvjeti a da nije fakturiran, te postavlja pitanje dali se ta procedura poštiva, na što predsjednik OV navodi da djelatnik koji je za to zadužen u potpunosti kontrolira ugradnju, izmjenu svih elemenata na javnoj rasvjeti.

Vijećnik Marin Keran koliko je vidio komunalno poduzeće je nabavilo kamion sa korpom te postavlja pitanje zašto nije išlo u razradu ideje da komunalno društvo obavlja djelatnost održavanja javne rasvjete. Načelnik odgovara da postoje planovi i za tu ideju u budućnosti. Dostavljenu odluku OV može prihvatiti ili ne prihvatiti.

Vijećnik Šime Dijan smatra nejasnim da je rebalansom proračuna za javnu rasvjetu u 2016.g. utrošen iznos od 800.000,00 kn koji se iz godine u godinu povećavao a u dostavljenoj ponudi stoji iznos 92.115,00 kn. Razumije da je natječaj raspisan po komadu, međutim iskustveno se zna da je iznos za održavanje javne rasvjete od 92.115,00 kn premali i da je to utopija prema dosadašnjim iznosima koji su utrošeni za javnu rasvjetu. Smatra da je iznos iz ponude neprihvatljiv.

Predsjednik OV ističe da treba razlikovati održavanje javne rasvjete i nabavu materija, dok načelnik napominje da stavka „Javna rasvjeta“ čini održavanje javne rasvjete i energija.

Vijećnik Šime Dijan postavlja pitanje koliko je ove godine utrošeno na održavanje javne rasvjete a koliko na energiju, na što načelnik odgovara da je na energiju utrošeno 500.000,00 kn a na javnu rasvjetu 300.000,00 kn. Vijećnik Šime Dijan smatra nestvarnim da ove godine na održavanje javne rasvjete bude utrošeno samo 92.115,00 kn, na što načelnik odgovara da iznos za održavanje javne rasvjete ovisi o potrošenom materijalu koji se naplaćuje prema cjeniku iz troškovnika.

Predsjednik OV predlaže načelniku da napravi detaljnu analitiku o utrošenom materijalu za svaku stavku iz troškovnika, te da bude jasno vidljivo koliko je u konačnici utrošeno za el. energiju a koliko na održavanje.

*Odluka o izboru osobe za obavljanje komunalne djelatnosti održavanje javne rasvjete usvojena je sa 10 glasova, 2 vijećnika su bila protiv.*

#### **Ad.4.**

Načelnik Ante Martinac predstavlja odluku o izradi UPU-a Komunalno-servisne zone-Golo brdo u Sukošanu. Napominje da su slijedeći u planu UPU- Groblja, te izmjene i dopune Prostornog plana.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je prilikom donošenja Prostornog plana kritizirao načelnika ali nije imao podršku drugih vijećnika, radilo se selektivno. Postavlja pitanje dali će mještani prilikom izmjene i dopune Prostornog plana moći uputiti svoje primjedbe, budući ima poznanike koji imaju primjedbe na donošeni Prostorni plan, a nisu reagirali na vrijeme na što Predsjednik OV navodi da će na idućoj sjednici biti dostavljena odluka o izradi UPU-a Groblja, a nakon toga će na Dnevni red doći izmjene i dopune Prostornog plana te će se onda diskutirati o toj temi.

*Odluka o izradi UPU-a komunalno-servisne zone „Golo brdo“ u Sukošanu, usvojena je jednoglasno (12 glasova).*

#### **Ad.5.**

Direktor komunalnog poduzeća „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Milan Ročak u kratkim crtama obrazlaže Polugodišnje financijsko izvješće te navodi da ukupni prihodi iznose 1.736.405,00 kn, što je za cca. 100.000,00 kn više nego prethodne god, ostvaren je višak prihoda u iznosu od 130.032,00 kn. Na temelju pokazatelja, investiranje u kombinirku i kamion se pokazalo profitabilno, komunalno poduzeće je povećalo prihode unatoč nemogućnosti naplate parkinga na svim lokacijama i naplate sidrišta na samo 2 područja.

Za riječ se javlja vijećnik Marin Keran te postavlja pitanje u kojoj je fazi ishođenje dozvola za naplatu parkinga u 2017. g. za područje na kojem se i prije naplaćivalo, te što je napravljeno po pitanju tzv. slipova, na što direktor odgovara da su ishodovane koncesije u 7 mj. ove god. za dva sidrišta. Ovo ljeto naplata parkinga se vršila na 4 lokacije koje su u vlasništvu Općine Sukošan (područje kraj caffè bar La bocca, područje Barbira koji je uzet u najam, područje Ruševca i područje iza Dječjeg vrtića), ostala područja nisu se koristila. U 9 mj. ove god poslan je zahtjev na Županijsku skupštinu za dodjelu koncesije za područje Tustice I, Tustice II, Donje more, područje kraj Hotela „Joso“, Tratiće, Ždralovac, Rudine, kako bi se i na tim područjima vršila naplata parkinga. Područjem od „Rive“, do „Čorove kuće“ gospodari Lučka uprava, čijim upravljanjem nije zadovoljan, s naplatom parkinga krenuli su tek sredinom 7mj, ugostiteljske terase su smještene uz sam rub obale, te je i njima podnesen zahtjev za dodjelu koncesije na tom području.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da komunalna firma svoju djelatnost obavlja pozitivno, dolazi i do povećanja zaposlenih, velikih primjedbi nema. Prema predočenoj tablici nabavke osnovnih sredstava za rad vidljivo da se kapitalna vrijednost društva povećava, te nema razloga da ne podrži ovo izvješće.

Vijećnik Šime Dijan također nema primjedbi na polugodišnje izvješće, posluje se pozitivno, nema nesuglasica, nereda, što je pohvalno.

Vijećnik Miroslav Raspović stavlja malu primjedbu budući prihodi u dostavljenom izvješću nisu raščlanjeni, na što direktor odgovara da komunalno poduzeće nije obvezno podnositi polugodišnje izvješće pa se nije ni pristupilo detaljnom izradi. Htio je samo vijećnike ukratko izvijestiti o stvarnim činjenica koje su bitne za proteklo četverogodišnje razdoblje njegovog mandata. Vijećnik Miroslav Raspović ne kritizira izvješće, naprotiv smatra da je za pohvalu ali isto tako napominje da se radio drugačiji obračun 2012.g, pa čak i 2013.g, nije se sve fakturiralo kao što se radi sada, te su od tada uvedene i nove djelatnosti. Direktor navodi da je od prvog dana njegovog mandata svaka lipa fakturirana, te da nikome nije bilo zabranjeno da uvede nove djelatnosti u komunalno poduzeće i prije nego što je on došao na funkciju direktora poduzeća.

Predsjednik OV riječ daje vijećniku Mojmiru Torbarini koji navodi da je Općina u potpunosti vlasnik Komunalnog poduzeća, zanima ga dali po Zakonu komunalno poduzeće mora biti u 100%-tnom vlasništvu Općine, na što direktor odgovara da postoji mogućnost da se komunalno poduzeće jednim dijelom odvoji ali ne zna kome bi javno-privatno partnerstvo bilo u interesu. Općina je vlasnik, te je OV skupština društva čije se odluke moraju poštovati. Vijećnik Mojmir Torbarina nastavlja, te ovim putem zahvaljuje oporbi u prošlom sazivu vijeća koja je najviše kritizirala bivšeg direktora komunalnog poduzeća, te su zbog toga i zaslužni za rezultate sadašnjeg direktora. Smatra da bi javno-privatno partnerstvo komunalnog poduzeća bila dobra tema za slijedeći saziv vijeća.

Direktor obavještava vijećnike da njegov mandat traje do 31.12.2016.g. te je objavljen i natječaj za imenovanje člana uprave komunalnog poduzeća na koji se prijavio te je priložio i Plan poslovanja i razvoja društva za razdoblje od 2017g.-2020.g. Vijećnik Marin Keran se nadovezuje i postavlja pitanje u kojem je glasilo objavljen natječaj, na što načelnik odgovara da je natječaj objavljen u Zadarskom listu i na službenim stranicama Općine.

Vijećnik Šime Dijan replicira na izlaganje vijećnika Mojmira Torbarine, navodi da oporba nije na svakoj sjednici govorila o direktoru komunalnog poduzeća već su postavljali pitanja i primjedbe kada je to bilo na Dnevnom redu. Prilikom primanja direktora komunalnog poduzeća oporba je istaknula da nije pogodno da se molba Milana Ročka uvaži prije okončanja sudskog postupka koji se vodio protiv njega, na što vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je u svom iskazu naveo da je oporba u prošlom sazivu vijeća kritizirala bivšeg direktora komunalnog poduzeća, te je zahvaljujući tome sadašnji direktor preuzeo tu funkciju.

*Polugodišnje financijsko izvješće „Zlatna luka“ d.o.o. za 2016. g, podržano je jednoglasno (12 glasova).*

#### **Ad.6.**

Direktor komunalnog poduzeća predstavlja cjenik za usluge radnim strojevima, te navodi da bi usluga rada radnog stroja pile za piljenje betona, asvalta iznosila 20 kn sa PDV-om po 1m., usluga rada radnog stroja za usitnjavanje grana s radnikom iznosila bi 250,00 kn po radnom satu, dok bi usluga radnog stroja hidrauličkim autom korpa za rad na visinama iznosila 250,00 kn po radnom satu.

Vijećnik Marin Keran smatra da se Komunalno poduzeće ne može gledati kroz profit, zaradu, već da se cijene za određene usluge trebaju prilagoditi sadašnjim financijskim mogućnostima mještana, predlaže da se navedene cijene ipak malo snize, na što direktor odgovara da je prilikom sastavljanja ovog cjenika

pregledavao cjenike 3-4 tvrtke koje se pružaju iste usluge te navodi da je Općina Sukošan do sada plaćala uslugu rada korpe 400,00 kn bez PDV-a. Ukoliko se cijene spuste obavljanje tih usluga ne bi bilo profitabilno za Komunalno poduzeće. Vijećnik Ante Dević se nadovezuje te navodi da mještani ove usluge ne moraju koristiti od komunalnog poduzeća, postoje i druge firme koje obavljaju iste djelatnosti.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da se u cjenik treba uvesti i mogućnost pružanja navedenih usluga i izvan Općine Sukošan. Direktor Milan Ročak podržava ideju vijećnik Božidara Dijana te predlaže da se za pružanje navedenih usluga izvan Općine Sukošan naplaćuju prijevoz do mjesta izvođenja radova 10kn/km. *Odluka o davanju suglasnosti na Cjenik „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o., sa predloženom dopunom usvojena je jednoglasno (12 glasova).*

**Ad.7.**

- Predsjednik OV napominje vijećnicima da im je u radnim materijalima dostavljeno i izvješće o potporama studentima i učenicima za 2016/2017.g. koje se isplaćuju na mjesečnoj razini.
- Vijećnik Marin Keran ističe da su vijećnici SDP-a skoro pa na svakoj sjednici tražili da im se dostavi izvješće u kojem će biti elaborirano koje su se ceste asfaltirale, što je i naložio Predsjednik OV, međutim traženo izvješće još nije dostavljeno na što načelnik navodi da će vijećnicima dostaviti traženo izvješće koje će obuhvaćati predhodne 4.g. Vijećnik Božidar smatra da bi možda bilo svrsishodnije da se dostavi popis putova i cesta koje se planiraju asfaltirati u slijedećoj god.
- Vijećnik Šime Dijan upućuje primjedbu novinaru Velimiru Brkiću koji je i prisutan na sjednici, da prilikom usvajanja Proračuna za 2016.g. u Zadarskom listu naveo ime vijećnika koji je bio protiv što smatra da nije primjereno. Predsjednik OV smatra da se vijećnici ne bi smjeli miješati u rad novinara.

***Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 20,10 sati.***

***Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan.***

Zapisničar:  
Lucija Dijan, bacc. admin.publ

Predsjednik OV:  
Tomislav Dražić, dipl.ing