

ZAPISNIK

sa 24. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 12. rujna 2016. godine, s početkom u 20,00 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

NAZOČNI: Mojmir Torbarina, Milan Gašparović, Marin Keran, Božidar Dijan, Stipana Banić, Miroslav Raspović, Šime Dijan, Klaudio Pavić, Josip Torbarina, Jelena Gulan, Tomislav Dražić, Frane Stevanja.

ODSUTNI: Ante Dević.

OSTALI NAZOČNI: Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac, zamjenik općinskog načelnika Općine Sukošan Darko Smolić-Ročak.

Predsjednik vijeća otvara sjednicu te predlaže slijedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 23. sjednice Općinskog vijeća,
2. Odluka o kriterijima, uvjetima i postupku dodjele financijske potpore učenicima srednjih škola te studentima preddiplomskih i diplomskih studija,
3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju i održavanju groblja na području Općine Sukošan,
4. Odluka o dodjeli javnih priznanja,
5. Odluka o davanju suglasnosti Dječjeg vrtića,
6. Razno.

Predloženi Dnevni red jednoglasno je usvojen (12 glasova).

Ad.1.

Vijećnik Božidar Dijan traži izmjenom njegovog navoda u točki Ad.5. redak 9. navodeći da je donesena Odluka o održavanju javnog reda i mira, Odluka o radu kafića, Pravilnik o komunalnom redu, Pravilnik o održavanju životinja, te smatra da institucije Općine Sukošan trebaju same kontrolirati poštivanje i provedbu donesenih odluka i pravilnika OV te da mještani imaju kome iznositi pritužbe koje bi se mogle ukoliko je potrebno prosljeđivati nadležnim državnim institucijama.

Zapisnik sa 23. sjednice sa izmjenom vijećnika Božidara Dijana usvojen je jednoglasno (12 glasova).

Ad.2.

Načelnik Ante Martinac na temelju zaključka sa prošle sjednice dostavlja prijedlog odluke o kriterijima, uvjetima i postupku dodjele financijske potpore učenicima srednjih škola te studentima preddiplomskih i diplomskih studija koju je ranije prosljeđio vijećnicima Stipani Banić, Jelena Gulan i Mojmiru Torbarini na detaljnu analizu. Vijećnica Jelena Gulan je odgovorila da je prijedlog navedene odluke u redu te da nema primjedbi, dok je vijećnica Stipana Banić smatra da treba ući u detaljniju analizu kako bi se donijela kvalitetnija odluka. Načelnik navodi da je najbitnije da su se kriteriji dodjele financijskih potpora smanjili u odnosu na postojeću odluku. S obzirom da je nova akademska godina počela predlaže usvajanje dostavljene odluke, te da se za slijedeću godinu donese temeljitija odluka. Bilo je i ideja da se potpore dodjeljuju ovisno o materijalnom statusu obitelji temeljem čega bi neki studenti ostvarivali veći iznos potpore. Usvajanjem predložene odluke sa smanjenim kriterijima zasigurno će iziskivati više sredstava iz proračuna budući će se dodjeljivati veći broj potpora zbog smanjenja bodovnog praga.

Vijećnik Mojmir Torbarina napominje da je na prijedlog vijećnika Božidara Dijana naknadno uključen u Radno tijelo za donošenje pravilnika o potporama studenata/učenika te smatra da ovaj prijedlog odluke treba promijeniti, zalaže se za potporu svih redovnih studenata koji redovno upišu slijedeću akademsku godinu. Postavlja se pitanje dali Općina Sukošan ima dovoljno sredstava, dali je napravljena temeljna analiza koliko ima studenata i učenika te koliko je potrebno izdvojiti sredstava za potpore. U dostavljenom prijedlogu odluke nisu razmatrana deficitarna zanimanja koje bi trebalo vrednovati za određenim koeficijentima. Smatra da odluku treba prolongirati za slijedeću sjednicu te da njeno donošenje na slijedećoj sjednici nije kasno budući se potpore u Gradu Zadru dodjeljuju tek u studenom ili prosincu. Traži još jednu priliku da Radno tijelo napravi sastanak i prodiskutira o ovoj temi budući se zbog subjektivnih i objektivnih razloga do sada nije uspjelo sastati.

Vijećnica Jelena Gulan navodi da je prijedlog odluke dobila na mail te je na taj način to i shvatila. Smatra da se može raditi na detaljnijim kriterijima dodjele potpore učenicima/studentima kroz slijedeću godinu dana, činjenica je da je svake god. sve manje djece te da bi možda trebalo krenuti sa ovim pravilnikom kako bi potakli studente i učenike te bi se i vidjelo koliki će se broj javiti na natječaj.

Načelnik Ante Martinac napominje da se ne može znati koliko ima upisanih studenata dok se ne raspiše natječaj, Općina ne raspolaže sa takvim podacima.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je ostvaren broj ECTS bodova najbolji kriterij za dodjelu potpore studentima, što se tiče učenika prihvatljiv je kriterij naveden u prijedlogu odluke. Neki studenti žele položiti ispit neovisno o ocjeni i za to dobiti ECTS bodove. Upitno je dali je netko tko studira 10 g. i ima visok prosjek ocjena bolji student od onoga koji nema visok prosjek ocjena a u roku polaže ispite. Vijećnica Jelena Gulan navodi da u dostavljenoj odluci stoji da pravo na potporu imaju redovni studenti što znači da se ne može studirati 10.g., već se redovno mora upisati akademska godina.

Slijedeći za riječ javio se vijećnik Marin Keran te podržava vijećnika Mojмира Torbarinu u njegovom navođenju koji je ušao u srž tematike. Također napominje da vijećnici nisu upoznati o visini potpore studentima i učenicima. Smatra da se ova odluka treba prilagoditi sadašnjosti međutim ne treba ni brzati. Načelnik Ante Martinac odgovara da je do sada potpora studentima iznosila 400,00 kn, a potpora učenicima 200,00 kn na mjesečnoj razini.

Vijećnik Frane Stevanja postavlja pitanje dali prosjek ocjena zahtjeva da se položene svi predmeti sa akademske godine, budući neki fakulteti dozvoljavaju i prijenos određenog broja ECTS bodova u slijedeću godinu, na što zamjenik općinskog načelnika odgovara da pravo na potporu imaju oni studenti koji su ostvarili uvjete za upis na višu akademsku godinu.

Za riječ se javlja i vijećnica Stipana Banić koja navodi da spomenuto Radno tijelo nije shvatila kao definirano Radno tijelo koje treba donijeti pravilnik. Smatra da pitanje potpora studentima/učenicima nije usko vezano za prosvjetu te da ona i vijećnica Jelena Gulan kao osobe koje dolaze iz prosvjete mogu sudjelovati međutim nisu presudne za donošenje pravilnika. Pozdravlja smanjenje kriterija općeg uspjeha za dodjelu potpora. Smatra da kriterije za dodjelu potpora treba kategorizirati na način da opći uspjeh studenata/učenika koji je naveden u odluci uz potvrdu o redovnom upisu treba provesti, međutim opći uspjeh koji je definiran dosadašnjom odlukom treba biti kriterij za kategoriju izvrsnosti. Uz kategoriju izvrsnosti predlaže uvođenje kategorije deficitarnih zanimanja koji bi zahtijevali i viši mjesečni iznos. Također je mišljena da dosadašnji iznos studentske potpore treba povećati. Spomenuta kategorija koja bi ovisila o materijalnom statusu obitelji je diskutabilna, budući je naročito u Sukošanu veći dio žitelja orijentiran na turizam te može desiti da oba roditelja nisu u radnom odnosu a ostvaruju dovoljno sredstava za kvalitetan život, dok je sa druge strane moguće da su oba roditelja u radnom odnosu pa zbog prosjeka primjena dijete ne zadovolji kriterije za dodjelu stipendije u toj kategoriji.

Vijećnik Božidar Dijan navodi da je motiv svih vijećnika da se pokuša pomoći dobrim redovnim studentima i učenicima. Ovom odluku kriteriji općeg uspjeha su smanjeni. Smatra da određeni opći uspjeh treba postojati te da redovan upis na slijedeću akademsku god. ne može biti jedini uvjet, treba biti postignut i određeni uspjeh. Mišljenja je da OV prvenstveno potencira djecu iz Općine Sukošan koja bi se vratila i svojim uspjehom pridonijela Općini. Postavlja pitanje što Općina dobiva ako u većem iznosu potencira studente deficitarnih zanimanja a koja ostanu raditi izvan Općine Sukošan, te što su vrjedniji studiji koji se ubrajaju u deficitarna zanimanja od ostalih studija. Predlaže da se dostavljen prijedlog odluke prihvati, te da se vijećnice iz prosvjete i vijećnik Mojmir Torbarina čija su djeca studenti predlože detaljniji pravilnik za slijedeću godinu. Postavlja pitanje tehnike i realizacije odluke budući u odluci stoji da Općinski načelnik utvrđuje iznos potpora, donosi odluku o dodjeli stipendija te donosi odluku o dodjeli drugih oblika pomoći. Respektira načelnika da će taj dio odraditi korektno, no postavlja pitanje dali bi sredstva za potpore trebala definirati sa proračunom, financijama, o čemu ovisi koji će iznos dobiti student/učenik? Ovaj saziv vijeća je potencirao donošenje novog pravilnika da se nagradi redovne studente/učenike te smatra da bi stavka za dodjelu potpora trebala biti „betonirana“ u proračunu te se onda može diskutirati koliko će iznositi visina potpora.

Vijećnica Jelena Gulan predlaže da se razdvoji pravilnik o kriterijima dodjele financijske potpore učenika od pravilnika za dodjelu financijske potpore studenata koji su specifičniji te da se odmah krene sa pravilnikom za učenike po kriterijima navedenim u dostavljenoj odluci a da se pravilnik za studente detaljnije razradi te da se donese za mjesec dva.

Načelnik Ante Martinac navodi da se potpore dodjeljuju u skladu sa proračunom te se ne može utvrditi fiksni iznos potpore već on ovisi o broju prijavljenih kandidata.

Predsjednik OV je mišljenja da se pravilnik prihvati, te da se kasnije dorađuje koliko je potrebno.

Vijećnik Šime Dijan smatra da student koji upiše redovno akademsku godinu treba dobiti minimalnu potporu, dok bi studente sa visokim prosjekom ocjena trebalo stimulirati s većim iznosom, te bi time potakli sve studente na bolji uspjeh.

Zamjenik općinskog načelnika navodi da je ovo prvi puta u posljednjih 15-tak g. da se ozbiljno pristupilo donošenju novog pravilnika o potporama studentima/učenicima, što je hvale vrijedno. Napominje da se on kao i načelnik u par navrata našli u situaciji kada se potpora morala odbiti zbog jedne ocjene. Iz tog razloga smatra da treba usvojiti dostavljenu odluku koja bi se kasnije detaljnije dopunila. U strategiji razvoja Općine kao osnovna djelatnost je definiran turizam, ugostiteljstvo te smatra da su to deficitarna zanimanja Općine Sukošan koja bi se trebala stimulirati sa većim iznosom te da bi djeca s tih fakulteta mogla raditi ono što je Općini Sukošan potrebno. Vijećnik Mojmir Torbarina se nadovezuje te smatra da je komentar donaćelnika autarkija. Ako se neki student zaposli u Zagrebu od njega imamo koristi. Navodi da je nekorektno razmišljanje da se treba stipendirati samo studente koji će u Općini Sukošan ostati živjeti. Donaćelnik Općine Sukošan ističe da je svojim komentarom nije išao u smjeru da se osobe koje se ne vrate u Općinu neće stipendirati već je postavio pitanje na koji će se način kategorizirati deficitarna zanimanja i na koji će se način favorizirati određeno zanimanje u odnosu na drugo.

Vijećnica Stipana Banić navodi da je u svom komentaru koji je dostavila putem maila navela da kriterije izvrsnosti kao i kriterij deficitarnih zanimanja zahtjeva jednu veću analizu te da može biti prijedlog rasprave za skora vremena. Pozdravlja smanjenje kriterija općeg uspjeha te smatra da se kriteriji dostavljene odluke mogu primjenjivati ovu akademsku godinu. Vrlo je uvredljivo razgovarati koji su fakulteti teži a koji su lakši. Isto tako postoje fakulteti na kojima će se na teži način ostvariti traženi prosjek pa ih se može svrstati u deficitarna zanimanja i na taj način ih i vrednovati. Smatra da je potrebna temeljna studija koja bi mogla uključivati i period unatrag 5 g. u kojoj se može vidjeti s kolikim brojem studenata Općina raspolaže, te smatra da se treba postaviti pitanje dali se svim studentima želi dodjeljivati „crkavica“ ili se želi napraviti kategorizacija pa će neki studenti imati veću potporu a neki manju ovisno o tome kojoj kategoriji pripadaju. Vijećnica Jelena Gulan se nadovezuje te navodi da Hrvatski zavod za zapošljavanje objavljuje popis deficitarnih zanimanja.

Načelnik Ante Martinac navodi da je činjenica da 15.g. definirana ista odluka te ističe da je ideja nove odluke u prvom mahu bila smanjenje kriterija općeg uspjeha studenata/učenika, a za dodatne kriterije treba napraviti detaljniju analizu.

Vijećnik Miroslav Raspović također smatra da je mjesečni iznos za potporu studenata od 400,00 kn kao i iznos za potporu učenika od 200,00 kn premali. Napominje da je Općina Stankovci krenula sa subvencijama od 1.000,00 kn, te im u konačnici stipendiranje iznosi oko 200.000,00 kn godišnje.

Predsjednik OV predlaže da se prihvati ovakav prijedlog odluke, te da se za skoro vrijeme napravi kvalitetna analiza i predvide sredstva u proračunu. Ukoliko je potrebno rebalansom proračuna će se osigurati sredstva za potpore studentima/učenicima, budući da će se smanjenjem bodovnog praga povećati broj studenata i učenika koji zadovoljavaju uvjete. Zadužuje se Općinski načelnik da na temelju iznesenih prijedloga vijećnika detaljnije razradi problematiku dodjele potpore studentima/učenicima.

Odluka o kriterijima, uvjetima i postupku dodjele financijske potpore učenicima srednjih škola te studentima preddiplomskih i diplomskih studija usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Ad.3.

Načelnik Ante Martinac predstavlja odluku o izmjenama i dopunama odluke o upravljanju i održavanju groblja na području Općine Sukošan te navodi da se u čl. 3. utvrđuje da su groblja u Sukošanu i Gorici u vlasništvu Općine Sukošan, budući je prije groblje u Gorici bilo u zajedničkom vlasništvu Općine Sukošan i Općine Sv. Filip i Jakov. U čl. 4 ispravlja se pogreška u nazivu uprave groblja te se poslije riječi Zlatna luka dodaje Sukošan. Također se u čl. 21,22 i 34 brišu ovlasti i obveze koncesionara za pogrebne poslove jer uprava groblja „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. obavlja sve pogrebne poslove na općinskim grobljima u Sukošanu i Gorici kao i poslove održavanja i upravljanja mrtvačnicom.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o upravljanju i održavanju groblja na području Općine Sukošan usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Ad.4.

Predstavnik komisije za dodjelu javnih priznanja Josip Torbarina ističe da su dostavljena 4 zahtjeva za dodjelu javnih priznanja od kojih predlažu slijedeće kandidate za dodjelu javnih priznanja (zahvalnica):

1. Ekipa „Makarunci“ iz Male Makarske- za promicanje u turizmu i čuvanje običaja
2. Crkveni zbor crkve sv. Kasijana Sukošan- za očuvanje duhovno kulturnih sadržaja

Predstavnik komisije također napominje da su dostavljena još dva prijedloga, a to su prijedlog Milana Torbarine iz Debeljaka koji za dodjelu javnog priznanja predlaže gosp. Ivana Smolić-Ročka koji je u povijesti pružio veliki udio u razvitku Debeljaka ali nije navedeno da je u skorije vrijeme napravio nešto za poboljšanje razvitka Općine. Smatraju da je dopis loše napisan te je iz tog razloga odbijen. Slijedeći prijedlog je prijedlog ravnatelja OŠ Sukošan a temeljem želje Učiteljskog vijeća predlaže prof. Rajku Peričić za nagradu Općine Sukošan za životno djelo. Komisija je diskutirala o prijedlogu ravnatelja OŠ te donijela zaključak da za javno priznanje prof. Rajke Peričić vijećnici iskažu svoj komentar dali joj dodijeliti zahvalnicu ili grb Općine Sukošan, budući da nema podloge za dodjelu javnog priznanja-životno djelo. Načelnik se nadovezuje te navodi da je razgovarao sa ravnateljem OŠ koji je rekao da se nije konzultirao koje bi javno priznanje dodijelio prof. Rajki Peričić pa je napisao životno djelo.

Vijećnik Mojmir Torbarina navodi da nije kontradiktoran ali da njegova djeca imaju samo riječi hvala za prof. Rajku Peričić koja je doprinijela da uspiju savladati srednju školu i fakultet u roku, te joj je osobno zahvalan.

Predsjednik OV smatra da je prof. Rajka Peričić stručna osoba te da je zaslužila grb Općine Sukošan. Za riječ se javlja vijećnica Jelena Gulan koja postavlja pitanje dali je prof. Rajka Peričić napredovala u mentora, savjetnika, postigla rezultate na određenim natjecanjima ili je ostala samo nastavnik dali je još nešto postigla osim što je radila 40.g., 40 sati radnog vremena i za to primala plaću. Vijećnica Stipana Banić je mišljena da je javno priznanje za životno djelo previše, međutim smatra da učiteljica koja je cijeli radi vijek radila i odgajala djecu u školi puno postigla za Općinu Sukošan i zaslužila nagradu bez obzira dali je napredovala u mentora ili sl.

Vijećnik Božidar Dijan koji je član povjerenstva za dodjelu javnog priznanja napominje da povjerenstvo odlučuje na temelju dostavljenog dopisa od stane predlagatelja te da im drugi detalji o predloženoj osobi nisu poznati. Smatra da bi bilo korektno da predlagatelj napiše jasne razloge zašto predlaže određenu osobu za nagradu Općine Sukošan.

Vijećnik Marin Keran se slaže sa komentarom vijećnika Božidara Dijana, napominje da je prof. Rajka Peričić i njemu predavala te da je jako dobra profesorica. Smatra da bi bilo lijepo da je i prof. Ante Torbarina isto predložen za javno priznanje.

Član povjerenstva Josip Torbarina predlaže da se prof. Rajki Peričić dodjeli grb Općine Sukošan
Predsjednik OV daje na glasanje predložene kandidate za dodjelu javnih priznanja.

Odluka o dodjeli javnog priznanja (zahvalnice) Općine Sukošan „Ekipi Makarunci“ iz Male Makarske usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Odluka o dodjeli javnog priznanja (zahvalnice) „Crkvenom zboru crkve sv. Kasijana Sukošan“ usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Odluka o dodjela javnog priznanja (grb Općine Sukošan) prof. Rajki Peričić usvojena je sa 11 glasova dok je jedan vijećnik ostao suzdržan).

Načelnik Ante Martinac postavlja pitanje zašto je prijedlog gosp. Milana Torbarine koji predlaže gosp. Ivana Smolić-Ročka za javno priznanje odbijen, smatra da nije korektno da se prijedlog odbije, na što predstavnik povjerenstva Josip Torbarina navodi da je odbijen jer je njegovo zalaganje za dobrobit zajednice bio u davna vremena te je vjerojatno za to i dobio nagrade. Smatra da u zadnjih 25. g. nije sudjelovao u aktivnostima koje bi pridonijele razvoju Općine. Također navodi da dopis treba preformulirati jer nije korektno i jasno napisan.

Vijećnik Miroslav Raspović smatra da je gosp. Ivanu Smolić-Ročku zaslužio javno priznanje (zahvalnicu). Donačelnik Darko Smolić-Ročak se nadovezuje te navodi da u dopisu Milana Torbarine nije navedeno da je gosp. Ivan Smolić-Ročak sudjelovao u sudskim raspravama na strani Općine Sukošan u kojim je dobiveno zemljište gdje se nalazi nogometno igralište, dok vijećnik Šime

Dijan navodi da Ivan Smolić Ročak ima dosta zasluga, bio je i igrač Zlatne luke, i za njegov rad „kapa dolje“, međutim predlagatelj nije adekvatna osoba za predlaganje osobe za dodjelu javnog priznanja.

Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja smatra da vijećnik Miroslav Raspović i zamjenik Općinskog načelnika trebaju napraviti prateći prijedlog kojim će detaljnije razraditi i dopuniti temeljni prijedlog za dodjelu priznanja gosp. Ivanu Smolić-Ročku.

Odluka o dodjeli javnog priznanja (zahvalnice) gosp. Ivanu Smoliću Ročku uz prateći prijedlog vijećnika Miroslava Raspovića i donaćelnika Darka Smolić-Ročka usvojena je sa 11 glasova, dok je jedan vijećnik ostao suzdržan.

Ad.5.

Načelnik Ante Martinac navodi da se prihvaćanjem dostavljene odluke daje suglasnost Dječjem vrtiću Zlatna luka Sukošan za provedbu, ulaganje izgradnje i opremanje objekta dječjeg vrtića u Gorici, unutar mjere 07 „Temeljne usluge i obnova sela u ruralnom razvoju“ iz programa ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014-2020. Napominje da konzultantska tvrtka izrađuje projekt čiji je nositelj Dječji vrtić, uz suglasnost Općine Sukošan. Navodi da je u dostavljenom materijalu sve detaljno opisano.

Vijećnik Marin Keran postavlja pitanje dali se ukupnu vrijednost projekta financira iz programa, na što načelnik odgovara da za sada Općina Sukošan financira 20%, dok se iz programa financira 80%, udio Općine Sukošan u financiranju ovisi o ocjeni samog projekta.

Odluka o davanju suglasnosti Dječjeg vrtića usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Ad.6.

- Vijećnik Frane Stevanja postavlja pitanje što je sa priključkom za vodu u Glavici budući su neki mještani predali zahtjeve, na što načelnik odgovara da je bio na radnom sastanku u vodovodu te je obaviješten i mjesni odbor da mještani koji nisu predali zahtjeve trebaju to učiniti. Vjerojatno će se i priključci jednim dijelom financirati putem EU projekta budući je to posebna mjera. Za sada je prikupljeno tek 100-tinjak zahtjeva mještana Gorice i Glavice.
- Vijećnik Marin Keran navodi da je na prošloj sjednici od strane načelnika a na traženje vijećnika Miroslava Raspovića rečeno da će na iduću sjednicu OV dostaviti izvješće o točnom broju zaposlenih žitelja Općine Sukošan u Marini Dalmaciju sukladno sporazumu sklopljenom između Općine Sukošan i Marine, na što načelnik navodi da je kontaktirao direktora u Marini gosp. Duku da mu dostavi traženo izvješće, međutim gosp. je imao operaciju te mu je potrebna bolnička njega pa ga nije htio zamarati. Izvješće će biti dostavljeno vijećnicima na slijedeću sjednicu.
- Vijećnik Šime Dijan zbog upita mještana postavlja pitanje kome se mještani mogu obraditi u vezi pitanja o komunalnom doprinosu, na što načelnik odgovara da se po tom pitanju obrate službenici Luciji Dijan.
- Vijećnik Marin Keran zbog upita mještana postavlja pitanje o problematici zemljišta ispred kuće obitelji Vlah koji je imao problema s susjednom obitelji Pavić koji mu ne dozvoljavaju da parkira auto te kažu da su to zemljište regulirali sa Općinom Sukošan, pa postavlja pitanje dali je Općina Sukošan to zemljište prodala obitelji Pavić, na što načelnik navodi da je to zemljište nije prodano obitelji Pavić već je u vlasništvu Općine Sukošan.
- Načelnik Ante Martinac ističe da je 18. rujna dan Općine Sukošan, te da će pozive za svečanu sjednicu i polaganje vijenaca dostaviti vijećnicima.

Također vijećnicima dostavlja prvu radnu verziju Strategije razvoja turizma, te napominje da se primjedbe i prijedlozi mogu dostaviti do kraja mjeseca putem e-maila Općini Sukošan. Nakon toga te će se raditi druga radna verzija koja će javnosti biti dostupna na službenim stranicama Općine Sukošan na koju će se također moći upućivati primjedbe i prijedloge.

Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 21,20 sati.

Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan.

Zapisničar:
Lucija Dijan, bacc. admin.publ

Predsjednik OV:
Tomislav Dražić, dipl.ing

