

ZAPISNIK

sa 20. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 04. veljače 2016. godine, s početkom u 18,00 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

NAZOČNI: Jelena Gulan, Mojmir Torbarina, Josip Torbarina, Milan Gašparović, Marin Keran, Božidar Dijan, Stipana Banić, Tomislav Dražić, Miroslav Raspović, Frane Stevanja, Ante Dević, Šime Dijan.

ODSUTNI: Klaudio Pavić

OSTALI NAZOČNI: Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac, zamjenik općinskog načelnika Darko Smolić-Ročak, direktor komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Milan Ročak, mještanka Općine Sukošan Petra Žitko.

Predsjednik predlaže slijedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 19. sjednice Općinskog vijeća,
2. Donošenje Programa Općine Sukošan za 2016. godinu:
 - Program izgradnje komunalne infrastrukture,
 - Program održavanja komunalne infrastrukture,
 - Program javnih potreba u socijalnoj skrbi,
 - Program javnih potreba u športu,
 - Program javnih potreba u kulturi,
3. Odluka o naknadama vijećnicima i članovima radnih tijela Općinskog vijeća,
4. Odluka o davanju suglasnosti na financijski plan prihoda i izdataka komunalnog društva Zlatna luka Sukošan d.o.o za 2016. godinu,
5. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću (Zlatna luka Sukošan d.o.o.),
6. Odluka o davanju suglasnosti na cjenike komunalne tvrtke“ Zlatna luka Sukošan d.o.o.“,
7. Zaključak u svezi podnošenja zahtjeva za prijenos ovlasti iz nadležnosti Zadarske županije radi dodjele koncesije,
8. Odluka o imenovanju članova Vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja,
9. Rasprava o statusu reciklažnog dvorišta Golo brdo,
10. Očitovanje direktora tvrtke „ Zlatna luka Sukošan d.o.o.“ na predstavku zaposlenika tvrtke,
11. Razno.

Predloženi Dnevni red jednoglasno je usvojen (12 glasova).

Ad.1.

Zapisnik s 19. sjednice Općinskog vijeća jednoglasno je usvojen (12 glasova) uz ispravak vijećnika Miroslava Raspovića u točki Ad.4. gdje je umjesto ceste koja ide od Raštana Gornjih prema Debeljaku treba stajati cesta koja ide od Raštana Donjih prema Debeljaku.

Ad.2.

Načelnik Ante Martinac dao je uvodno obrazloženja prijedloga Programa izgradnje komunalne infrastrukture, Programa održavanja komunalne infrastrukture, Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi, Programa javnih potreba u športu te Programa javnih potreba u kulturi, navodeći da su svi navedeni programi urađeni u skladu s Proračunom Općine Sukošan za 2016.godinu.

Vijećnica Jelena Gulan postavlja pitanje na što se odnosi iznos od 10.000,00 kn koji je planiran u Programu građenja objekta i uređenja komunalne infrastrukture a koji se odnosi na izgradnju trga i društvenih prostorija u Gorici, na što načelnik odgovara da iznos nije predviđen za ništa konkretno, već da će biti iskorišten u slučaju da se po tom pitanju bude moralo intervenirati.

Vijećnicu Jelenu Gulan zanima po kojim se kriterijima dodjeljuju sredstva koja su sadržana u stavci „Pomoć obiteljima“.

Načelnik Ante Martinac ističe da se navedena stavka odnosi i na sufinanciranje Doma za starije i nemoćne osobe Zemunik kao i Dom Sv. Ante. Također napominje da pomoć obiteljima imaju oni koji ostvaruju uvjete propisane od Centra za socijalnu skrb, te da navedena stavka obuhvaća i naknadu za novorođenčad.

Vijećnik Božidar Dijan navodi da su vijećnici iz kluba SDP-a imali razgovor s načelnikom pri izradi prijedloga Proračuna za 2016. g. u kojem su iznijeli svoje prijedloge. Prijedlozi koji su prihvaćeni od strane načelnika vidljivi su u Programu građenja objekata i uređenja komunalne infrastrukture od kojih ističe izgradnju tržnice, izgradnja nogostupa, uređenje obale, izgradnja cesta. U Programu nije vidljiva „izrada projektne dokumentacije“ za koju je načelnik napomenuo daje nije u obvezi ove godine predočiti u Program. Prijedlozi Kluba SDP-a bili su i izrada UPU-a obale od Marine do Dječjeg vrtića, prijedlog uređenja trga „Ruševac“, kao i izrada UPU-a od „Tustice“ do „Solina“. Kao član Općinskog odbora za prostorno uređenje upoznat je da je izrada UPU-a od Marine do Dječjeg vrtića pri kraju, te da je načelnik obavio neke razgovore oko realizacije UPU-a od „Tustice“ do „Solina“. Činjenica je da se poradilo na prijedlozima kluba SDP-a. Navodi da Program i brojke ne garantiraju realizaciju ali da treba imati povjerenja. Smatra da treba odrediti popis prioriteta za izgradnju nogostupa, cesta, s kojim bi mještani bili upoznati.

Načelnik Ante Martinac navodi da će usvajanjem Programa donijeti i Plan javne nabave u kojem će biti vidljiva izrada UPU-a, kao i PPU-a. Plan javne nabave sadržavati će i UPU-a od „Tustice“ do „Solina“ kako bi se moglo krenuti u realizaciju istog. Nije predviđeno uređenje cesta i putova u Gorici, Glavici i Debeljaku budući će se u tim naseljima ove godine vršiti izgradnja vodovodne mreže i priključci. Kao prioritete izdvaja cestu prema „Golom brdu“, cestu u ulici „Požarinovi“, te cestu oko nogometnog igrališta u Sukošanu .

Vijećnik Frane Stevanja postavlja pitanje dali je definirano na što se odnose stavke „uređenje poljskih putova“ i „izgradnja nogostupa“, odnosno dali navedene stavke obuhvaćaju i naselje Glavicu, na što načelnik navodi da nisu točno definirani putovi i nogostupi na koje će se odnositi. Očekuje da će Županijska uprava za ceste dobiti povećana sredstva u odnosu na prethodne godine kako bi Općina zajedno s njima mogla sufinancirati spomenute stavke. Vijećnik Frane Stevanja se bazira i na navodnjavanje igrališta u Glavici napominjajući kako voda nije spojena do samog igrališta.

Načelnik Ante Martinac odgovara kako još nije napravljen troškovnik od strane Vodovoda. Ove godine će biti velika ulaganja u vodoopskrbu, te će se rebalansom proračuna predvidjeti sredstva i za navodnjavanja igrališta u Glavici. Napominje da je isplativije da se spoji voda do samog igrališta nego financirati vodu iz cisterne.

Vijećnik Marin Keran ističe da se već dvije i pol godine zahtjeva točno elaboriranje cesta i nogostupa koji se planiraju graditi u tekućoj godini, odnosno utvrde prioritete. Sredstva za ostvarivanje programa građenja objekata i uređenje komunalne infrastrukture u velikoj se mjeri čine prihodi od prodaje zemljišta, te ga zanima na koje se zemljište to odnosi.

Načelnik Ante Martinac navodi da je prodaja zemljišta u skladu sa Proračunom, vjeruje da će biti prodaja zemljišta u Debeljaku. Vijećnik Marin Keran postavlja pitanje u kolikoj su mjeri izvršene naplate prodanih terena, na što načelnik odgovara da se neriješena pitanja oko zemljišta odnose na prodaju terena za poticaje mladih obitelji. Zamjenik Općinskog načelnika Darko Smolić-Ročak se nadovezuje te navodi da su prodana zemljišta naplaćena u potpunosti. Ističe da je u zoni poticajne stanogradnje došlo do izmjene Zakona o građenju te se nije mogla ishoditi dozvola za građenje dok se ne formira put do parcele. Napominje da su otklonjene sve zapreke za dobivanje akata o građenju. Biti će napravljena kategorizacija na one koji su sklopili ugovore i ishodili akte za građenje, oni koji nisu sklopili ugovore jer nisu imali formiran put do parcele rok za ishođenje akta za građenje teći će od dana kada im je Općina osigurala potrebne uvjete, a oni koji su sklopili ugovor ali nisu ga ispoštovali biti će na to i upozoreni.

Slijedeći za riječ javio se vijećnik Miroslav Raspović koji navodi da sredstva za ostvarivanje Programa građenja i uređenja komunalne infrastrukture u postotku od 55% posto čini prodaja zemljišta u Debeljaku, a iz navedene stavke za mjesto Debeljak je vrlo malo planirano, gotovo ništa. Ističe nezadovoljstvo nedostatkom nogostupa što je rezultiralo i prometnom nesrećom, te nedostatkom javne rasvjete iako je za tu stavku u navedenom programu planirano 300.000,00 kn. Također se osvrće na Program održavanja infrastrukture u kojem je za svako općinsko naselje navedena vrsta radova kao i jedinična cijena za svaku pojedinu stavku radova, a koji se planiraju izvršiti u 2016. g., uspoređujući sa zadnjim popisom stanovništva. Navodi da je svjestan da je Sukošan općinsko središte ali unatoč tome smatra da se po tom pitanju javlja razlika između naselja Sukošan i ostalih naselja.

Predsjednik Općinskog vijeća riječ daje vijećniku Mojmiru Torbarina koji smatra da bi načelnik trebao naložiti svim korisnicima sredstava iz proračuna da dostave programe temeljem kojeg bi ostvarili sredstva iz proračuna, kao i podnijeti godišnja izvješća o poslovanju što je ujedno i opaska od strane

revizije. Smatra da bi se NK Zlatna luka kao KK Sukošan koji su ujedno i nosioci kvalitete u športu trebao povećati planirani iznos iz Programa javnih potreba u športu. Također napominje da je proučio Zakon o športu koji jasno definira da se sredstva iz proračuna dodjeljuju športskim klubovima na temelju programa i prošlogodišnjeg izvješća. Pohvaljuje rad Vatrogasnog društva te ističe da im je Općina po Zakonu dužna dodjeljivati utvrđen iznos iz proračuna.

Načelnik Ante Martinac navodi da je neraspisivanje natječaja za dodjelu sredstava iz proračuna bio primjedba od strane revizije, sukladno tome je raspisan natječaj te su korisnici sredstava iz proračuna dostavili svoje programe. Napominje da će izvješća biti dostavljena svim vijećnicima OV kada budu izrađena od strane korisnika.

Predsjednik OV nalaže načelniku da godišnja izvješća korisnika sredstava iz proračuna budu pripremljena za iduću sjednicu OV.

Vijećnik Marin Keran smatra da korisnici trebaju dostaviti izvješće gdje su i u što su utrošena dodijeljena sredstva, te postavlja pitanje načelniku dali je sa takvim izvješćem upoznat. Načelnik navodi da klubovi imaju skupštinu koja vrši provjeru nad završnim računom o kojem je i on upoznat.

Kao jedan od razloga nepodržavanja proračuna za 2016. g. vijećnik Marin Keran ističe premali iznos (od 65.000,00 kn) koji je predviđen za stipendije i školarine, dok je za „kulturno umjetnička društva“ planiran iznos od 50.000,00 kn. Načelnik Ante Martinac napominje da se stipendije i školarine provode na temelju postojeće odluke, koja je dostavljena vijećnicima prije par mjeseci. Poziva vijećnike da dostave prijedloge i smjernice kako bi se do kraja nastavne godine napravio pravilnik s novim kriterijima. Na idućoj sjednici biti će dostavljen prijedlog odluke o naknadama za stipendiju.

Vijećnik Frane Stevanja kao član NK Vrčevo navodi da se dodijeljena sredstava iz proračuna za javne potrebe u športu troše i na plaćanje struje, telefona, na kupnju tuševa i ostalih potrepština. Vjeruje da i ostali klubovi kao i NK Vrčevo uredno podnose godišnja izvješća.

Programi Općine Sukošan za 2016.g. usvojeni su sa 11 glasova dok je jedan vijećnik ostao suzdržan.

Ad.3.

Načelnik Ante Martinac navodi da je dostavljena Odluka o utvrđivanju naknada vijećnicima i članovima radnih tijela Općinskog vijeća u kojoj stoji da Predsjednik, zamjenik predsjednika i članovima OV Općine Sukošan pripada naknada u neto iznosu od 250,00 kn, po svakoj održanoj sjednici na kojoj su bili nazočni, dok Predsjedniku i članovima stalnih radnih tijela pripada naknada od 150,00 kn po svakoj sjednici radnog tijela na kojoj su bili nazočni.

Vijećnik Mojmir Torbarina predlaže da iznos naknada za vijećnike utvrđene u dostavljenoj Odluci bude na mjesečnoj razini, budući vijećnici svoju dužnost ne vrše samo za vrijeme sjednice. Postoji mogućnost da neki od vijećnika opravdano ne može prisustvovati sjednici pa mu na kraju godine bude isplaćena manja naknada. Napominje da je funkcija vijećnika časna, volonterska i moralna.

Predsjednik OV s obzirom na stanje u društvu smatra da bi se naknada trebala isplaćivati po održanim sjednicama.

Načelnik Ante Martinac navodi da Grad Zadar isplaćuju naknadu na mjesečnoj razini, dok je praksa kod lokalnih samouprava da se naknada isplaćuje prema nazočnosti na sjednicama. Osobno nije protiv uvođenja mjesečnih naknada, međutim to bi zahtijevao više sredstava iz proračuna.

Vijećnik Mojmir Torbarina smatra da iznos od cca. 30.000,00 kn za cjelogodišnji rad vijećnika nije prevelik.

Zamjenik općinskog načelnika upozorava na moguće pitanje kako postupiti sa vijećnicima koji redovno ne prisustvuju sjednicama, na što vijećnik Mojmir Torbarina navodi da će takav vijećnik na sjednici biti javno kritiziran te da će time pokazati svoj karakter i biti prepoznat među vijećnicima, osim u opravdanim situacijama.

Vijećnica Stipana Banić navodi da prema njenom subjektivnom viđenju u ovom sazivu vijeća ne vidi niti jednog vijećnika koji eskivira redovno, ne prepoznaje neodgovorno ponašanje. Ukoliko izvršna vlast i prepoznata neodgovornost od strane vijećnika smatra da treba postojati zakonska odredba koja bi na neki način limitirala mjesečnu naknadu. Također napominje da u svakom pozivu na sjednicu jasno stoji da vijećnik svoj eventualni izostanka i opravda.

Načelnik Ante Martinac predlaže da se dostavljena Odluka o utvrđivanju naknada vijećnicima i članovima radnih tijela Općinskog vijeća treba prolongirati za iduću sjednicu OV.

Prijedlog načelnika usvojen je sa 11 glasova jedan vijećnik je bio protiv.

Ad.4

Direktor komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Milan Ročak u kratkim crtama obrazlaže Plan prihoda i rashoda komunalnog društva za 2016. g. navodeći da dolazi do povećanja u iznosu od 334.252,81 kn u odnosu na prošlu godinu. Prema planu ukupni prihodi kao i rashodi komunalnog društva za 2016. g., iznosili bi 4.834.252,81 kn.

Vijećnik Božidar Dijan navodi da su stavke na prihodovnoj strani u gabaritima prošle godine. Zanima ga na temelju čega su predviđeni iznosi za stavke „Usluge prijevoza“ i „Usluge iskopa“, budući se radi o novim uslugama koje su od ove godine u nadležnosti komunalnog poduzeća.

Direktor Milan Ročak odgovara da je to iznos koji se na godišnjoj razini plaćao kooperantima za obavljanje usluge prijevoza i iskopa te je na toj razini definiran u prihodima za 2016. g. Također napominje da je komunalno poduzeće ima novog zaposlenika koji obavlja poslove vozača i strojara na kombinirki, a koji je primljen na temelju javnog natječaja raspisanog na Zavodu za zapošljavanje.

Vijećnik Marin Keran postavlja pitanje zašto OV nije upoznato s nabavkom kamiona kao što je bilo upoznato s nabavkom kombinirke, na što direktor odgovara da je kombinirka sufinancirana od strane Općine te je iz tog razloga tražena suglasnost OV, dok je komunalno poduzeće iz svojih prihoda samostalno financiralo nabavku kamiona.

Vijećnika Marina Kerana još zanima koliko iznosi cijena kamiona. Direktor na postavljeno pitanje odgovara da cijena kamiona iznosi 95.000,00 kuna u neto iznosu.

Vijećnik Šime Dijan postavlja pitanje na što se odnose stavka „izgradnja grobnica“ budući da je groblje već zasićeno, na što direktor odgovara da su na mjesnom groblju u Sukošanu svi kapaciteti za izgradnju grobnica popunjeni. Ostalo je još oko 37 grobnica koje vjerojatno neće biti u prodaji, osim u izvanrednim situacijama. Planira se izgradnja grobnica za mještane Gorice i Glavice čim bude riješeno pitanje upravljanja grobljem u Gorici između Općine Sukošan i Općine Sv. Filip i Jakov.

Odluka o davanju suglasnosti na financijski plan prihoda i izdataka komunalnog društva Zlatna luka Sukošan d.o.o za 2016. g. usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Ad.5.

Direktor komunalnog poduzeća navodi da je komunalno poduzeće prema izmjenama Zakona o otpadu u obvezi dopuniti Odluku o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću s djelatnostima koji su navedeni u prijedlogu odluke, te promjenu prijaviti registarskom sudu radi upisa u trgovački registar.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću (Zlatna luka Sukošan d.o.o.), usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Ad.6.

Direktor komunalnog poduzeća Milan Ročak predstavlja cjenik za uslugu prijevoza sa teretnim automobilom do 10 t. u kojem bi usluga prijevoza materijala Zadar-Općina Sukošan iznosila 250,00 kn, a usluga prijevoza materijala na području Općine Sukošan 150,00 kn.

Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje dali se obavljene usluge od strane komunalnog poduzeća mogu platiti kreditnim, debitnim karticama, obročno itd. Direktor odgovara da su cijene usluga utvrđene temeljem pokazatelja javne nabave koje je komunalno poduzeće plaćalo kooperantima za obavljanje tih usluga, a koje su sada u nadležnosti komunalnog poduzeća. Plaćanje za obavljanje usluga komunalnom poduzeću moguće je jedino preko žiro računa. Do sada je komunalno poduzeće omogućavalo plaćanje na rate samo prilikom kupnje grobnica. Također ističe mogućnost plaćanja putem bjanko zadužnice ukoliko se radi o većem iznosu. Jedino se naplata parkinga vršila gotovinom preko fiskalne blagajne.

Odluka o davanju suglasnosti na cjenike komunalne tvrtke „Zlatna luka Sukošan d.o.o.“ usvojena je jednoglasno (12 glasova).

Ad.7.

Načelnik Ante Martinac navodi da je dostavljen prijedlog zaključka na temelju kojeg bi se podnio zahtjev za prijenos ovlasti iz nadležnosti Zadarske županije na Općinu Sukošan radi provođenja postupka davanja koncesije u svrhu korištenja parkirališta i usluge izvlačenja i spuštanja brodice.

Vijećnik Marin Keran postavlja pitanja na koji se dio obalnog pojasa odnosi prijenos ovlasti, na što načelnik odgovara da se odnosi na dio k.č. 9970/1 koja obuhvaća dio „Tustice i Tratice“ pa do „Barbira“, a dio k.č br. 9971 obuhvaća područje od „Ruševca“ do „Ždralovca“. Također navodi kada bude ishodovana suglasnost od strane Zadarske skupštine, Općinsko vijeće će imenovati povjerenstvo koje će provoditi natječaj i postupak za davanje koncesije.

Vijećnik Marin Keran smatra da je ovaj prijedlog zaključka trebao biti vijećnicima dostavljen s ostalim materijalima, budući je ipak velika odgovornost na Općinskom vijeću.

Predsjednik OV navodi da se usluge parkinga kao i usluge izvlačenja i spuštanja brodice trebaju održavati, te da je prijenos ovlasti za davanje koncesija na Općinu Sukošan samo ubrzavanje postupka. Direktor Milan Ročak napominje da se 2013. g. krenulo sa uvođenjem reda po pitanju parkinga na području Općine Sukošan. Smatra kako sada parking funkcionira zadovoljavajuće, ostvaruje prihode, zapošljava radnike. Komunalno društvo treba podnijeti zahtjev za koncesiju parkinga Zadarskoj županiji budući su dijelom izgrađeni na pomorskom dobru, koja je u situaciji naplatiti koncesiju na tim područjem u neisplativom iznosu za komunalno poduzeće. S druge strane ukoliko Općina Sukošan ostvari prijenos ovlasti za provođenje koncesije, napravila bi se studija isplativosti, utvrdili troškovi, kako bi naplata parkinga bila isplativa. Smatra da je to jedini način da bi se mogao održavati red na području Sukošana.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da je ideja o prijenosu ovlasti za provođenje postupka davanja koncesije na Općinu Sukošan u osnovi u redu, te da je ovo jedna vrsta decentralizacije koju treba potkrijepiti brojnim odlukama.

Vijećnik Šime Dijan se ne može oteti dojmu da OV donosi odluke bez pravne podloge, što rezultira da koncesija za bove istekne jer nije uredno ishodovana. Uredbom o parkiralištima je definirano što je parkiralište i kako treba izgledati da bi se dobilo koncesiju i poslovalo na tom području. Smatra da bi stručna osoba trebala upoznati vijećnike o potrebnim Zakonima, kako bi vijećnici imali osnove za donošenje odluke.

Direktor Milan Ročak napominje da su Ugovori za koncesiju na koncesijskim poljima ispoštovani, sidrišta nisu uklonjena zbog neispravnosti ili kršenja Zakona, već zbog isteka koncesije, te su u skladu sa Ugovorom bove uklonjene. U skladu sa Pravilnikom, parkirališta moraju biti asfaltirana i označena, za što bi se iz Općinskog proračuna u tu svrhu moralo utrošiti oko cca. 5.000.000,00 kn. Napominje da ni u Gradu Zadru sva parkirališta nisu propisano uređena.

Načelnik Ante Martinac ističe da je u dostavljenom prijedlogu zaključaka navedeno da je utemeljen na Zakonu o pomorskom dobru i morskim lukama. Napominje da će do ljeta sve nelegalne bove biti uklonjene od strane Lučke kapetanije i Pomorske policije.

Vijećnik Marin Keran predlaže prolongiranje zaključaka do iduće sjednice OV, budući se radi o cijelom obalnom pojasu u Sukošana osim stotinjak metara oko restorana „Joso“.

Na prijedlog vijećnika Marina Kerana načelnik navodi da se predmetni zaključak samo prosljeđuje Županijskoj skupštini na usvajanje, te nakon toga Općinsko vijeće donosi odluku o davanju koncesije za određenu česticu. Važno je da se zaključak usvoji kako bi se o njemu moglo raspravljati na slijedećoj sjednici Zadarske skupštine.

Zaključak u svezi podnošenja zahtjeva za prijenos ovlasti iz nadležnosti Zadarske županije radi dodjele koncesije usvojen je sa 11 glasova dok je jedan vijećnik bio suzdržan.

Ad.8.

Načelnik Ante Martinac predstavlja prijedlog odluke o imenovanju članova vijeća za dodjelu koncesijskih odobrenja.

Vijećnik Božidar Dijan postavlja pitanje koliko traje mandat članu Vijeća za dodjelu koncesija. Također smatra da bi u Vijeću za dodjelu koncesijskih odobrenja trebao sudjelovati i jedan član Općinskog vijeća.

Načelnik Ante Martinac navodi da mandat traje do opoziva te da mora provjeriti dali vijećnik može biti član Vijeća za dodjelu koncesije te predlaže prolongirane ove odluke za iduću sjednicu OV.

Prijedlog načelnika usvojen je jednoglasno (12 glasova).

Ad.9.

Direktor komunalnog poduzeća Milan Ročak navodi da je reciklažno dvorište „Golo brdo“ do prije par godina bilo u derutnom stanju. Danas su osigurani minimalni uvjeti zaštite na radu, postavljeni kontejneri za reciklažu otpada. Izrađena je sva potrebna dokumentacija i zatražena lokacijska dozvola, međutim zbog potrebe donošenja UPU-a na tom području za sada je odbijeno izdavanje lokacijske dozvole. Do ishoda potrebnih dozvola komunalno poduzeće traži suglasnost od Općinskog vijeća da nastavi s radom na deponiju koji još uvijek nije legalan.

Načelnik Ante Martinac ističe kako neće dozvoliti da se reciklažno dvorište zatvori jer bi zatvaranje rezultiralo „ekološkom bombom“. Napominje da je reciklažno dvorište u vlasništvu Općine Sukošan, na kojem komunalno poduzeće samo obavlja djelatnost na temelju naloga Općine.

Predsjednik OV smatra da je u interesu Općine da OV podržati komunalno poduzeće u nastavku rada na deponiju. Navodi da je ovo rješenje privremeno dok se ne donese UPU i ishode potrebne dozvole. Zajedno sa pravnom službom je formirao slijedeći Zaključak:

„Općinsko vijeće Općine Sukošan upoznato je s činjenicom da reciklažno dvorište na Golom brdu još uvijek nije legalno ali da je u postupku rješavanja odnosno ishođenja svih potrebnih dozvola.

Zbog nemogućnosti nalaženja druge privremene lokacije za odlaganje i recikliranje otpada (glomaznog, papira, plastike, stakla, elektroničnog, biljnog, građevinskog otpada) nalaže se društvu „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. da nastavi rad na organiziranju i nadziranju reciklažnog dvorišta na Golom brdu.

Za izgradnju reciklažnog dvorišta Golo brdo izrađena je sva potrebna projektna dokumentacija i zatražena lokacijska dozvola. Međutim, zbog potrebe donošenja UPU-a na tome području za sada je odbijeno izdavanje lokacijske dozvole. U međuvremenu, odnosno do ishođenja potrebnih dozvola a zbog nemogućnosti nalaženja druge privremene lokacije za odlaganje glomaznog otpada, nalaže se društvu „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Sukošan nastaviti s radom na deponiju“ .

Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje dali se krši Zakon usvajanjem navedenog zaključka ili odlaganjem otpada na lokaciji koja nije legalna, na što načelnik navodi da se na reciklažnom dvorištu ne odlaže otpad već sortira i odvozi.

Direktor Milan Ročak ističe da svaki kontejnerski otpad koji je odvezen sa reciklažnog dvorišta ima svoj prateći list koji potpiše kao odgovorna osoba što je u skladu sa pravilima o odvozu otpada.

Vijećnik Božidar Dijan kao jedan od razloga u kojem se OV našlo u situaciji gdje treba izabrati „manje zlo“ je nedonošenje PPU-a, što treba požuriti. Također smatra da nije u redu da direktor sam preuzme odgovornost.

Vijećnik Šime Dijan navodi da prihvaćanjem navedenog zaključka OV „daje zeleno svjetlo“ da komunalno poduzeće nastavi rad na deponiju koji nije legalan, postavlja pitanje dali za to postoje sankcije, na što načelnik navodi da je Općina odgovorna, te će ona biti kažnjena ukoliko dođe do toga. Direktor komunalnog poduzeća napominje da bi zatvaranje deponija značilo povlačenje djelatnika koji su zaposleni na tom području dok bi se otpad odlagao u šume, uz cestu što bi zahtijevalo ponovni projekt sanacije.

Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje dali postoji alternativa da se odlaganje otpada vrši na drugoj lokaciji na kojoj se može ishoditi lokacijska dozvola, na što zamjenik općinskog načelnika navodi da se i za drugu lokaciju treba ishoditi potrebna dokumentacija. „Golo brdo“ je i u prostornom planu definirano kao reciklažno dvorište, te je napravljena i projektna dokumentacija.

Zaključak o statusu reciklažnog dvorišta Golo brdo usvojen je jednoglasno (12 glasova).

Ad.10.

Predsjednik OV navodi da je direktor komunalnog društva svim vijećnicima dostavio očitovanje na otvoreno pismo upućeno od strane djelatnika komunalnog poduzeća OV, te je i za ovu točku zajedno sa pravnom službom donio Zaključak.

Vijećnik Šime Dijan predstavlja prijedlog kluba vijećnik SDP-a, ponajprije postavlja pitanje na koji se način u komunalnom poduzeću rješavaju pitanja disciplinskih prekršaja, dali ih direktor rješava sam ili postoji povjerenstvo. Prijedlog kluba SDP-a je da se imenuje disciplinsko povjerenstvo između vijećnika i službenika Općine koje bi rješavalo radne sporove komunalnog poduzeća. U slučaju da se ni na taj način ne mogu riješiti pitanja iz radnih odnosa, zaštita povrijeđenog prava poslodavca i radnika trebala bi se rješavati pred nadležnim sudom.

Direktor komunalnog poduzeća Milan Ročak napominje da komunalno društvo kao trgovačko društvo svoju djelatnost obavlja u skladu sa Zakonom o trgovačkom društvu, Zakon o radu, iz kojih su izrađeni podzakonski akti. Temeljem Izjave o osnivanju, komunalno društvo ima svoju skupštinu društva (Općinsko vijeće) u kojoj su propisane i njene ovlasti. Napominje da skupština društva nije ovlaštena u rješavanje prava iz radnog odnosa već je takvo rješavanje u nadležnosti Uprave društva.

Pravilnikom o radu je jasno definirana organizacija rada unutar trgovačkog društva.

Predsjednik OV predstavlja Zaključak koji glasi:

„Općinsko vijeće Općine Sukošan kao Skupština društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. na temelju pismenog traženja Predsjednika OV prima na znanje pisano očitovanje direktora na predstavku zaposlenika te tvrtke Perice Brkića.

Skupština društva nema ovlasti ulaziti u rješavanje radnih sporova odnosno ne može ulaziti u rješavanje prava iz radnog odnosa, jer je to u isključivoj nadležnosti uprave Društva.

S obzirom na dosadašnje rezultate društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Općinsko vijeće Općine Sukošan kao Skupština Društva daje punu podršku direktoru u nastavku vođenja poslova Društva.

Temeljem zaključka s 19. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan a na temelju pismenog traženja Predsjednika OV svi članovi Općinskog vijeća zaprimili su pisano očitovanje direktora na predstavku zaposlenika te tvrtke Perice Brkića. Temeljem Izjave o osnivanju Društva, Statuta Društva kao i Pravilnika o radu Društva, Skupština društva nema ovlasti ulaziti u rješavanje radnih sporova odnosno ne može ulaziti u rješavanje prava iz radnog odnosa jer je to u isključivoj nadležnosti uprave Društva.

Zaposlenik Društva za zaštitu svojih radničkih prava može se obratiti nadležnim institucijama Republike Hrvatske, za rješavanje prava iz radnog odnosa

Nadalje, temeljem odredaba članka 133. Zakona o radu, radnik koji smatra da mu je poslodavac povrijedio neko pravo iz radnog odnosa može zahtijevati zaštitu povrijeđenog prava pred nadležnim sudom“.

Direktor komunalnog poduzeća također ističe da u više navrata pokušavao sa gosp. Brkićem voditi razgovore, koji nisu rezultirali pozitivnom ishodu. Navodi da je u pismu koje je uputio članovima vijeća sve detaljno pojasnio.

Vijećnik Šime Dijan navodi da je prijedlog klupa SDP-a iznio u najboljoj namjeri, smatra da se probleme treba rješavati mirnim putem, u dobroj vjeri i izbjegavati verbalne ili fizičke napade.

Direktor komunalnog poduzeća navodi da je imao opravdane razloge za otkaz ugovora o radu gosp. Brkića, kojeg nije htio dati. Napominje da sa spomenutim gosp. nikad nije ima konflikt, te da kao direktor razgovore sa zaposlenicima obavlja preko poslovođe.

Vijećnik Mojmir Torbarina ističe da je proučavao novi Zakon o radu, koji direktoru donosi velike ovlasti, ali isto tako predviđa i dostojanstvo radnika, proces mirenja. Napominje da je dao povjerenje direktoru prilikom njegova izbora, te općinsko vijeće nije u ovom trenutku kompetentno za donošenje bilo kakve odluke. Volio bih da se situacija smiri i vrati u početno stanje, međutim ne želi ulaziti u privatne odluke direktora.

Direktor komunalnog poduzeća ističe da je na radnom mjestu smiren i staložen, te samo traži od radnika da obavlja svoje radne dužnosti.

Ad.11.

- Vijećnik Miroslav Raspović postavlja pitanje zamjeniku općinskog načelnika kada će se donijeti nazivi ulica u Debeljaku, budući da je prošlo već 3 godine od održavanja rasprava o nazivu ulica i trgova u Debeljaku.
Zamjenik općinskog načelnik napominje da su polemička pitanja o nazivu ulica po poginulim Hrvatskim braniteljima pri završetku, te da bi konačan prijedlog mogao biti do polovice godine.
- Vijećnik Marin Keran postavlja pitanje što je sa projektom „osvjetljenja palaca“, na što Predsjednik OV napominje da taj projekt nije rađen, te bi njegova izrada zahtijevala velik dio sredstava iz proračuna.
Načelnik Ante Martinac navodi kako treba provjeriti dali se taj projekt može napraviti budući se radi o zaštićenom području.
- Vijećnik Šime Dijan postavlja pitanja dali mjesni odbori obavljaju svoju djelatnost, na što načelnik navodi da nije zadovoljan njihovim radom. Zakon definira mogućnost formiranja mjesnih odbora, koji se srećom bira putem lokalnim izborom, pa njihovo biranje ne zahtjeva dodatne troškove.

Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 21:15 sati.

Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan.

Zapisničar:

Predsjednik OV:

Lucija Dijan, bacc.admin.publ.

Tomislav Dražić, dipl.ing.