

## ZAPISNIK

sa 30. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 27. ožujka. 2017. godine, s početkom u 19:30 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

**NAZOČNI:** Mojmir Torbarina, Marin Keran, Božidar Dijan, Stipana Banić, Miroslav Raspović, Šime Dijan, Tomislav Dražić, Ante Dević, Klaudio Pavić, Milan Gašparović, Josip Torbarina

**ODUSUTNI:** Jelena Gulan, Frane Stevanja

**OSTALI NAZOČNI:** Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac, zamjenik općinskog načelnika Općine Sukošan Darko Smolić-Ročak

*Predsjednik vijeća otvara sjednicu te predlaže sljedeći:*

### DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 29. sjednice Općinskog vijeća,
2. Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Sukošan za 2016. godinu,
3. Odluka o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora na području Općine Sukošan,
4. Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „ Izgradnja i opremanje objekta dječjeg vrtića u Gorici“ ,
5. Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „ Izgradnja i opremanje građevine javne namjene u naselju Debeljak“ ,
6. Odluka o proglašavanju statusa nerazvrstane ceste - javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Sukošan,
7. Razno.

Vijećnik Mojmir Torbarina podsjeća na obećanje od strane Predsjednika OV i samog načelnika o uvrštavanju posebne točke na Dnevni red koja bi se odnosila na nelogičnosti promjene prostornog plana koje su napravljene prema pojedincima. Ističe kako je eksplicitno bilo obećano svim vijećnicima kako će se navedena točka uvrstiti u Dnevni red najkasnije do kraja drugog mjeseca. S obzirom da navedena točka nije stavljena na Dnevni red još jednom upozorava na dano obećanje. Načelnik odgovara kako je to u planu, postoje dva UPU-a koja su u postupku (UPU Mala makarska i Soline, te Golo brdo) za koje se čeka da se stave u proceduru na javni uvid kako bi se samim time mogle pokrenuti Izmjene i dopune prostornog plana koje su već ionako poznate. Ističe kako je i Općini Sukošan u interesu da to krene u proceduru zbog drugih projekata radi kojih postoje planirane korekcije. Vijećnik Mojmir Torbarina se ne slaže sa navedenom konstatacijom te navodi Predsjedniku OV kako je on osobno obećao da će se sve navedeno staviti kao točka na Dnevni red. Naglašava kako na neki način pojedinci ne mogu graditi jer su vijećnici „obmanjeni“ zbog neispunjenja obećanja. Nastavlja kako je riječ o njegovim poznanicima te da to ništa ne pretpostavlja, samo postavlja pitanje kako dalje? Predsjednik OV upućuje načelnika na mogućnost stavljanja navedenog kao zasebne točke na Dnevni red. Načelnik će razmisliti do sljedeće sjednice te će se konzultirati sa prostornim planerima kakve su mogućnosti oko prostornog planiranja. Vijećnik Mojmir Torbarina se također osvrće na dodjeljivanje sredstva udrugama i sportskim klubovima, odnosno na prigovor koji je upućivao na ranijim sjednicama a odnosi se na potrebu dostavljanja završnih računa OV barem jednom godišnje. Ističe kako u 4 godine OV nije primilo nijedno Izvješće o godišnjem utrošku sredstava udruga i sportskih klubova što je eksplicitno bilo navedeno da će se dostavljati vijećnicima koji i daju navedenu potporu, smatra kako je iz sjednice u sjednicu riječ o „praznim“ obećanjima. Predsjednik OV moli da se rasprava vijećnika Mojmira Torbarine ostavi za točku Dnevnog reda Ad7. Vijećnik Marin Keran stavlja primjedbe na Dnevni red te podsjeća kako je direktorici Komunalnog poduzeća od strane Predsjednika OV bilo naloženo da na iduću sjednicu donese svoj CV kao i Plan i program rada Komunalnog poduzeća. Iskazuje neozbiljnost zbog nedolaska direktorice kao i nedostavljanje CV-a i Plana i programa Komunalnog poduzeća. Također podsjeća na obvezu koja je decidirano bila dana gosp. Davoru Ročku, a koja se odnosila na dostavljanje revizije o prodaji zemljišta u Debeljaku. Predsjednik OV moli vijećnike da se usvoji Dnevni red kako bi se moglo raspravljati o svim pitanjima ili da se iznesu konkretne primjedbe koje se odnose na Dnevni red. Vijećnik Miroslav Raspović također daje primjedbu na dopunu Dnevnog reda a koja se odnosi na točku Ad2. navodeći kako je ranije uz Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna bila dostavljanja i Odluka o utrošku viška sredstava koje trenutno iznose 1 692 000,00 kn. Načelnik odgovara kako će za sljedeću sjednicu biti pripremljena i dostavljena Odluka o utrošku viška sredstava.

*Predloženi dnevni red usvojen je sa 8 glasova, 1 vijećnik je bio protiv, dok su 2 vijećnika ostala suzdržana.*

**Ad1.**

Vijećnik Mojmir Torbarina se želi zahvaliti kolegici Luciji Dijan na korektnom, kvalitetnom, odgovornom i profesionalnom zapisniku sa prošle sjednice OV čija događanja su prenesena u cijelosti. Navodi kako je zapisnik pokušao komparirati sa zapisnikom kojeg su prenijeli mediji gdje su informacije bile prenesene samo djelomično te postoje vidljive razlike. Vijećnik Marin Keran se nadovezuje i moli Predsjednika OV da prilikom ugošćavanja medija upozori novinare da objektivno izvještavaju događanja sa sjednice a ne da prenose informacije u korist jedne strane, na što Predsjednik OV odgovara da to nije njegova dužnost i da ne može utjecati na pisanje medija. Navodi kako mu je žao ako se informacije u medijima netočno prenose te da svatko ima osobno pravo demantirati novinarsko pisanje. Vijećnik Marin Keran također traži izmjenu njegovog navoda u točki Ad 8. u kojoj umjesto riječi „konfuzno“ treba stajati riječ „pompozno“. Za riječ se javio vijećnik Šime Dijan koji želi iskazati svoje mišljenje o novinaru Velimira Brkića. Smatra da je navedeni novinar zapravo zapisničar koji javnost izvještava orijentiran na jednu stranu te ga osobno ne shvaća ozbiljno. Mišljenja je da je nekorektan u izvještavanju javnosti, da nije adekvatna osoba za pisanje o političkim temama te da stvara razdor među mještanima. Zanima ga na koji način se novinara može isključiti da prisustvuje sjednici, odnosno da li se može izglasati njegov nedolazak na sjednice OV. Predsjednik OV ističe da svatko tko se prethodno najavi može prisustvovati na sjednicama OV, sjednice su javne što je definirano i Poslovníkom. Smatra kako nema smisla nikoga isključivati jer sjednice OV nisu tajne. Vijećnik Marin Keran se uključuje te navodi kako novinar mora biti svjestan svoje odgovornosti. Smatra da naslov u Zadarskom listu u kojem navodi da neki SDP-ovci žele uvesti srpski jezik nije korektan niti istinit i da time samo stvara velike probleme i razdor u mjestu. Predsjednik OV želi istaknuti da on kao ni načelnik na takav način nisu nikada javno istupali, a na ono što se piše u novinama ne mogu utjecati.

*Zapisnik sa 29. sjednice OV uz ispravak vijećnika Marina Kerana u točki Ad 8. usvojen je jednoglasno (11 glasova).*

**Ad 2.**

Načelnik Ante Martinac obrazlaže kako je Godišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Sukošan za 2016. g. u okvirima usvojenih Izmjenama i dopunama proračuna za 2016.g. Planirani proračun na prihodovnoj i rashodovnoj strani je iznosio 16 056 200,00 kn. Pokazuje zadovoljstvo i stavlja naglasak na višak prihoda od 637 030,28 kn u odnosu na planirano. Nakon kratkog obrazlaganja načelnika za riječ se javio vijećnik Marin Keran koji postavlja pitanje koliko je konkretno od 16 056 200,00 kn uloženo u realizaciju projekata i koji su to projekti poimenice. Načelnik odgovara kako su svi konkretni projekti vidljivi u proračunu, što je detaljno prezentirano prilikom njegovog donošenja u 12 mjesecu. Poimence se svi projekti sa iznosima i izvršenjima nalaze u obrazloženju proračuna. Vijećnik Marin Keran nastavlja te ističe da je zapravo 80% proračuna održavanje hladnog pogona te da se sa usvojenim Proračunom moglo uložiti u znatno veći broj projekata. Smatra kako se u ovom četverogodišnjem mandatu moglo puno više projekata realizirati s obzirom na visinu proračuna. Načelnik Ante Martinac odgovara kako su svi vijećnici mogli uputiti prijedloge i sugestije na planiran proračun, ne želi ulaziti u politiziranje na sjednicama OV. Shvaća da je predizborno vrijeme, međutim unatoč tome planirani projekti su konkretni kao što je i doneseni proračun usmjeren prema konkretnim mjerama. Sljedeći za riječ javlja se vijećnik Božidar Dijan koji postavlja pitanje na što se odnosi stavka „intelektualne usluge“ koja je povećana sa 250 000,00 kn na 372 000,00 kn, te se osvrće i na stavku „naknade predstavničkim tijelima“ koja je također povećana na 200 000,00 kn. Načelnik se nadovezuje kako u stavku „intelektualne usluge“ ulaze i troškovi sudskih sporova za koje su visoke sudske pristojbe pa je samim time taj dio povećan što je vidljivo u analitici proračuna, dok u „naknade predstavničkim tijelima „ ulaze i savjetničke naknade.

Vijećnik Mojmir Torbarina želi istaknuti kako je načelnik prije dvije sjednice OV rekao da je proračun slagao sa nekim vijećnicima pa ih sve zajedno moli da ga onda i obrazlože odnosno „brane“. Naglašava da su ga navedeni pojedinci „slagali“ sa načelnikom pa ga sada ti isti i „ogovaraju“. Krivicu nedovoljno dobro napravljenog proračunu trebaju snositi i jedni i drugi, jer nisu pogodili bit. Nastavlja kako se osobno zalagao za povećanje iznosa za kulturu za koju na državnoj razini izdvajaju mnogo više nego za sport, međutim prijedlog nije bio prihvaćen iz razloga što nije iznesen mjesec dana ranije. Međutim slijedeće godine je prihvaćen pa se u proračunu povećao iznos koji se odnosio na obnovu sakralnih objekata što je i bio prvotni prijedlog. Načelnik navodi da je procedura donošenja proračuna jasna. Vijećnici svake godine do 15.11 dobivaju prvi prijedlog proračuna što je u skladu sa zakonom nakon čega svaki vijećnik ima pravo dostaviti pismeni amandman koji se analizira. Želi istaknuti činjenicu kako je kroz sve ovo vrijeme došao samo jedan pisani amandman vijećnika Božidara Dijan. Za riječ se javlja vijećnik Božidar Dijan navodeći kako na OV nema potrebe razgovarati u „šiframa“, stvar je jasna i svaki vijećnik je imao mogućnost

amandmana na prijedlog proračuna. Želi pojasniti kako se klub SDP-a sastao sa načelnikom kako bi dali prijedlog „akcija“ koje je potrebno uvrstiti u proračun što je bilo i prihvaćeno međutim nije se govorilo o novčanim iznosima. Izlaganje vijećnika Mojmir Torbarine replicira vijećnik Marin Keran i iznosi kako je on osobno jedini glasao protiv proračuna uz još 3 vijećnika koji su glasali protiv rebalansa proračuna.

Vijećnik Josip Torbarina se osvrće na stavku „javno zdravstvo“ za koju je i ranije imao primjedbi. Navodi kako je planiran iznos za javno zdravstvo u iznosu od 176 000,00 kn prevelik da zauzvrat mjesto Debeljak nema svoju liječnicu koja dolazi u predviđenom terminu. Nastavlja kako je ambulanta u derutnom stanju, bez osnovnih higijenskih uvjeta koji su nužni kako bi se omogućila kvalitetna zdravstvena usluga što je možda i jedan od razloga nedolaska liječnice u predviđenom terminu. Načelnik odgovara kako u planirani iznos od 176 000,00 kn ulazi i dezinfekcija, skrb o napuštenim životinjama kao i kapitalna donacija ustanovama u zdravstvu. Za plan rekonstrukcije ambulante u Debeljaku u tijeku je javna nabava, tehnički uvjeti su osigurani kao i sredstva u proračunu. Predviđa se završetak radova do ljeta a sa liječnicom će osobno razgovarati o poštivanju predviđenih termina za rad sa pacijentima. Također navodi kako Općina Sukošan nije nadležna zdravstvenim djelatnicima koji rade u sklopu Doma zdravlja već je to u nadležnosti ministarstva. Vijećnik Božidar Dijan postavlja pitanje da li postoji način na koje OV može pomoći da se osigura redovan termin dolaska liječnice u Debeljak, odnosno postoji li mogućnost odlaska u ravnateljstvo kako bi se situacija popravila. Predsjednik OV objašnjava kako se više puta pokušala riješiti situacija ali da zdravstvenu mrežu osigurava HZZO te da će liječnicu još jednom upozoriti sa ugovornim obvezama. Vijećnik Marin Keran podržava navode gosp. Josipa Torbarina te još jednom ističe kako sve navedeno stvara veliki problem mještanima Debeljaka koji je potrebno riješiti što prije.

Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje donaćelniku zašto se za rekonstrukciju navedene zgrade nisu koristili fondovima za ruralni razvoj čiji je natječaj bio otvoren od 2014 -2016. godine, ističe kako se iz navedenog fonda moglo aplicirati i za DV i za DVD kao i energetske učinkovitost te moli da ih se ne obmanjuje. Ističe da je osobno slao e-mail Općini Sukošan sa ciljem apliciranja u obnovu energetske učinkovitosti te prati stanje u fondovima i zna što se događa. Donaćelnik odgovara kako je mjera 7.4. otvorena tek prije mjesec dana i da je Općina Sukošan spremna za apliciranje prema otvorenom natječaju sa 2 velika projekta. Upozorava kako je potrebna velika procedura za prikupljanje dokumentacije prema EU projektima. Obrazlaže kako se Općini Sukošan ne isplati nominirati projekt od 50 000,00 kn i na taj način izgubiti mogućnost nominiranja projekta od nekoliko milijuna kuna. Vijećnik Miroslav Raspović ističe kako u nastavku Dnevnog reda u točki Ad4. i Ad5. po prvi puta stoji konkretna Odluka koja potvrđuje da se nešto radi što je pohvalno ali također ističe kako bi bilo poželjno da su se i ranije donijele takve odluke. Smatra da se u prethodne 4 godine defakto nije napravilo mnogo osim održavanja hladnog pogona te da se Općina Sukošan mogla kreditno zadužiti u svrhu aktiviranja hladnog pogona. Vijećnik Marin Keran zaključuje da sa prethodno navedenim Izvršenjem proračuna dolazi u pitanje anuliranje Jedinice lokalne samouprave koja nije osnovana samo kako bi se održavao hladni pogon već kako bi se ulagalo u boljitak društvene zajednice.

*Godišnji izvještaj o Izvršenju proračuna Općine Sukošan za 2016. g usvojen je sa 8 glasova, 3 vijećnika su bila protiv*

### **Ad 3.**

U točki Ad3. načelnik obrazlaže kako je Odluka o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora na području Općine Sukošan identična kao i prije 4 godine. Izbori za Vijeće MO se raspisuju o istom trošku kao i ranije. Prijedlog za br. članova MO je isti, odnosno vijeće MO Sukošan broji 9 članova, MO Debeljak 7 članova, MO Gorica 7 članova i MO Glavica 5 članova. Iako službeno nije definirano pretpostavlja da će se izbori održati 21. svibnja što je i Zakonom o izborima definirano. Vijećnik Marin Keran nadovezuje se na izlaganje načelnika i navodi kako je ova Odluka korektna i zakonska, međutim postavlja pitanje što je OV i sam načelnik napravio kako bi poboljšali rad MO odnosno omogućili elementarno djelovanje samih članova MO. Smatra kako MO ne funkcioniraju, nemaju svoj statut kao ni adekvatan prostor za okupljanje te da OV mora omogućiti funkcionalnost djelovanja mjesnih odbora. Skeptičan je i prema njihovom funkcioniranju u daljnjem radu. Načelnik upozorava kako će sljedeće OV definirati rad novih MO, nada se da će se odnosi unutar odbora s vremenom kristalizirati. Vijećnik Šime Dijan nadopunjuje raspravu sa svojim stavom kako je ova Odluka zakonska i da je potrebno podržati, iako je svjestan nedostataka samog funkcioniranja mjesnih odbora.

*Odluka o raspisivanju izbora za članove Vijeća Mjesnih odbora na području Općine Sukošan je usvojena jednoglasno (11 glasova).*

### **Ad 4.**

Načelnik istodobno obrazlaže Odluku o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Izgradnja i opremanje objekta DV u Gorici, kao i Odluku o Davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt

„Izgradnja i opremanje građevine javne namjene u naselju Debeljak“. Objasnjava kako je OV ranije donijelo ove Odluke koje su se temeljile na pravilniku koji je tada bio na snazi. U međuvremenu je pravilnik promijenjen pa je potrebno uskladiti odluke. Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje tko je odradio didaktiku za navedene projekte, da li se radi ex post evaluacije projekta kao i koje su naznake ostvarivanja bodova prilikom samog nominiranja projekta. Smatra da bi projekti imali realniji uspjeh da su ranije bili poslani na nominiranje, odnosno odmah prilikom otvaranju mjere. Načelnik ponavlja kako projekti imaju sve uvjete za daljnji prolazak, projekte je radila konzultantska tvrtka koja se bavi apliciranjem iz EU fondova. Navodi kako je natječaj raspisan ali prijave za mjeru 7.4. moguće je podnijeti od 18.4. - 20.05. za što je Općina Sukošan spremna, odnosno ima pripremljene projekte. Vijećnik Mojmir Torbarina navodi da se osobno informirao od strane Agenciji za poljoprivredu i ruralni razvoj kako bi bio upoznat sa temom jer mu to predstavlja obvezu kao vijećniku, smatra da bi načelnik trebao znati detalje o evaluaciji projekta. Donačelnik pojašnjava svima onima koji nisu u materiji EU fondova da svatko može nominirati po jedan projekt iz kojeg razloga je i Općina Sukošan izdvojila nositelje projekta na DV i DVD. Općini Sukošan je cilj nominirati projekte koji ima veću vrijednost i kojeg Općina kao pojedinac može teže financirati u cijelosti, kao prioritetne projekte navodi projekt poslovne zone, infrastrukture i slične kapitalne investicije na koje je stavljeno težište. Vijećnik Josip Torbarina podržava projekte i nada se da će se uspjeti financirati do kraja za što je i potrebno da ih svi zajedno „poguramo“ prema uspjehu. Vijećnik Miroslav Raspović smatra kako je projekt hvale vrijedan potez ali da je vijećnike bilo potrebno detaljnije upoznati sa bročanom vrijednosti projekta, brojem zaposlenih koji će biti potreban kao i ostalim bitnim detaljima ako projekt uspije. Vijećnik Marin Keran se ne slaže navodima donačelnika i smatra da je Općina Sukošan mogla aplicirati fondove iz nekih drugih mjera

*Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Izgradnja i opremanje objekta dječjeg vrtića u Gorici je usvojena jednoglasno (11 glasova)*

**Ad 5.**

*Odluka o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja u projekt „Izgradnja i opremanje građevine javne namjene u naselju Debeljak je usvojena jednoglasno (11 glasova)*

**Ad 6.**

Načelnik kratko obrazlaže Odluku o proglašenju nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Sukošan navodeći kako se radi o cestama koje nisu upisane u ZK, odnosno nemaju status nerazvrstanih cesta - javnog dobra. Pretpostavlja kako će u budućnosti biti još ovakvih slučajeva. Potrebno je provesti ovu Odluku kako bi se zaštito odnosno nadopunio taj dio cesta kojeg je potrebno upisati kao javno dobro općine. Vijećnik Miroslav Raspović postavlja pitanje da li se Ulice I, II, III, IV koje su navedene u Odluci odnose na naselje Debeljak. Također se nada da će novi saziv OV definirati nazive ulica za naselje Debeljak. Načelnik potvrđuje kako se Ulice I, II, III, IV odnose na naselje Debeljak te su kao takve upisane u katastar. Predsjednik OV daje riječ vijećniku Božidaru Dijan koji postavlja pitanje zašto se ovaj dio nije odradio u procesu katastarske izmjere. Smatra da će ovaj neriješeni posao stvarati probleme u budućnosti i odvodnji i kanalizaciji te da će se rješavati na teži način. Iskazuje nezadovoljstvo zašto Odluka nije dostavljena vijećnicima ranije kako bi mogli imati jasniji uvid o kojim se česticama radi, odnosno da budu sigurni da nije riječ o privatnim parcelama. Načelnik odgovara kako ovaj dio u vrijeme katastarske izmjere nije mogao proći na sudu pa se samim time nije moglo ranije niti realizirati. Ističe kako se ne radi o privatnim putovima. Vijećnik Mojmir Torbarina navodi kako JLS skrbi o održavanju nerazvrstanih cesta pa postavlja pitanje koliko će Proračun Općine Sukošan za ovu godinu koštati ovaj dio nerazvrstanih cesta. Načelnik odgovara kako je u Proračunu Općine Sukošan definiran iznos za održavanje nerazvrstanih cesta neovisno o predloženoj Odluci te ovaj dio Odluke neće predstavljati dodatan trošak jer se ne odnosi na dodatna ulaganja, već jedino na redovno održavanje koje je predviđeno proračunom.

*Odluka o proglašavanju statusa nerazvrstane ceste - javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Sukošan, je usvojena jednoglasno (11 glasova).*

**Ad 7.**

- Vijećnik Miroslav Raspović postavlja pitanje koji je razlog da mještani Gorice dobivaju besplatne priključke na vodu dok mještani Debeljaka iste moraju plaćati. Načelnik objašnjava kako su mještani Gorice preko Hrvatskih voda u sklopu posebne mjere projekta vodoopskrbe Paljuva – Gorice – Raštana odobrenih od strane Europske komisije, dok mještani Debeljaka u tu mjeru ne ulaze zbog čega i plaćaju spomenute priključke. Postoje neke neslužbene informacije od strane Hrvatskih voda kako postoji mogućnost da Europska komisija financira sva ona područja koja još nemaju pitku vodu.
- Vijećnik Božidar Dijan postavlja pitanje kojim se nadovezuje na zapisnik sa 29. sjednice OV na točku Ad 8. u kojoj je vijećnik Šime Dijan postavio načelniku pitanje u vezi radnog vremena

kafića, budući postoje velike pritužbe mještana. Načelnik nije dao konkretan odgovor na pitanje već kako bi nadležne institucije trebale bolje reagirati. Također je neformalno dao odgovor „kada će ljudi zaraditi, ako ne ljeti“. Vijećnik Božidar Dijan smatra kako to nije dobra poruka jer ljeti osim kafića rade i brojni iznajmljivači soba kampova i sl. Nastavlja kako postoji Odluka o radnom vremenu ugostiteljskih objekata koja je na snazi od 14. lipnja. 2007. godine te moli vlast i načelnika da inzistiraju od nadležnih institucija i inspekcija da se navedena Odluka poštuje jer se sa pritužbama pojedinaca ne može mnogo postići. Vijećnika Božidara Dijan također zanima u kojoj je fazi projekt uređenja poslovne zone Barake u Debeljaku budući postoje zainteresirani lokalni poduzetnici koji bi otvarali prostore na tom području. Zanima ga da li postoje mogućnosti parcelizacije kako bi se omogućio početak rada same zone. Načelnik odgovara kako se već duže vrijeme stvaraju uvjeti za početak rada zone. Procedura dobivanja građevinske dozvole je pri kraju međutim jedan od većih problema stvara elektrifikacija u vrijednosti više od 2mil kuna čiji projekt radi Hrvatska elektroprivreda. Nada se da će do kraja godine zona biti u funkciji jer je i sam dobivao otvorena pisma lokalnih poduzetnika koji su bili zainteresirani za rad u zoni. Donačelnik se nadovezuje i potvrđuje kako je ovih dana konferencija za potvrdu glavnog projekta, sam proces parcelizacije ne stvara problem već spomenuta električna energija koja je jedan od glavnih razloga nefunkcioniranja same zone.

- Vijećnik Marin Keran još jednom želi istaknuti kako je donačelnik trebao za ovu sjednicu vijeća pripremiti reviziju prodaje zemljišta u Debeljaku. Pokazuje nezadovoljstvo zbog nedostavljanja istog. Također napominje da je novoj direktorici Komunalnog poduzeća od strane Predsjednika OV naloženo da za ovu sjednicu pripremi Plan i program rada komunalnog poduzeća. Načelnik ističe da nije realno od nove direktorice komunalnog poduzeća tražiti dostavu Plana za ovu sjednicu. Plan poduzeća postoji i direktorica postupa po njemu, u slučaju da ga odluči mijenjati dužna ga je predložiti na usvajanje OV. Također upozorava kako Predsjednik OV ne može naložiti direktorici dostavu plana već da to mora naložiti OV zaključkom. Komunalno poduzeće funkcionira nesmetano te nije potrebno donositi novi Plan budući je sadašnji izglasalo OV prije mjesec dana i uspješno funkcionira. Vijećnik Marin Keran upozorava da je nova direktorica primljena bez vlastitog Plana i programa rada Komunalnog poduzeća kao i bez dostavljanja CV-a vijećnicima. Načelnik ističe ukoliko vijećnici nisu dobili CV direktorice da će im naknadno biti dostavljen. Direktorica Komunalnog poduzeća bila je prisutna na prošloj sjednici OV gdje je navela kako će raditi po sadašnjem Planu i programu te ukoliko bude potrebe za promjenom da će ga donijeti na prijedlog OV. U raspravu se uključuje vijećnik Ante Dević koji upozorava kako je nova direktorica bila prva suradnica bivšeg direktora gosp. Milana Ročka, stoga smatra kako je upoznata sa radom poduzeća te je između ostalog i sudjelovala u sastavljanju Plana i programa zajedno sa bivšim direktorom poduzeća. Mišljenja je kako nema potrebe ponovno obrazložiti Plan i program koji je već obrazložen i sastavljen uz njezinu pomoć.
- Vijećnik Mojmir Torbarina postavlja pitanje donačelniku kao predsjedniku Radne skupine za prostorno planiranje kada će se Radnoj skupini za prostorno planiranje isplatiti novčana naknada za rad u prethodne 4 g. Ističe kako je radna skupina redovito održavala sastanke i sjednice sa kojih postoje zapisnici kao i obavljala konzultacije sa programerima te za sve to vrijeme nisu primili nikakvu novčanu naknadu koja je bila predviđena. Donačelnik se zahvaljuje vijećniku Mojmiru Torbarini na pozitivno digresiji i navodi kako će naknade biti isplaćene u skladu sa Odlukom.
- Vijećnik Marin Keran upućuje na saznanje koje je dobio od mještana u kojem je iskazano kako obitelj Ikić Mario i obitelj Batur iz Gorice u novom naselju imaju probleme sa Općinom Sukošan, pa ga zanima o čemu se točno radi. Načelnik odgovarao kako je gosp. Ikić Mario uzurpirao javnu površinu i nije platio općinsku zemlju što predstavlja veliki problem. Komisija za prodaju zemljišta u svrhu legalizacije donijela je zaključak kako je potrebno da se zid sruši i ponovno izgradi na međi kao i ispoštuje obveza podmirenja zemljišta prema Općini Sukošan. Vijećnica Stipana Banić kao jedan od člana komisije upozorava kako stavovi komisije proizlaze iz dokumenata koje posjeduju te da je sve u skladu sa zakonom i isti kriteriji se primjenjuju za sve mještane.
- Vijećnik Miroslav Raspović postavlja pitanje da li bi bilo dobro da Općina Sukošan zaduži neko poduzeće koje bi svima vršilo iskope javne površine na području Općine Sukošan a ne da pojedinci usluge moraju tražiti od privatnika. Načelnik ističe kako Komunalno poduzeće Zlatna luka Sukošan d.o.o obavlja iskope javne površine te da svaki pojedinac ima mogućnost tražiti navedene usluge od strane poduzeća. Međutim svakome treba dati na izbor da li će usluge prokopa javne površine obavljati Komunalno poduzeće ili neka druga firma.

- Vijećnik Šime Dijan obraća pozornost na cjevovod u mjestu Sukošan ističući kako dolazi do puknuća cijevi uvijek na istim mjestima te da na takve situacije treba obratiti pozornost, na što načelnik odgovara da je upoznat sa problemom te da će se 90% cijevi na području Općine Sukošan zamijeniti novim.
- Vijećnik Josip Torbarina postavlja pitanje o ulicama u naselju Debeljak, odnosno kada mještani mogu očekivati da će ulice dobiti nazive. Načelnik upozorava kako je tehnički dio za ulice u Debeljaku riješen te se čeka usklađivanje sa katastrom.

***Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 21:15 sati.  
Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan.***

**Zapisničar:**  
Andrea Pavić, mag.oec

**Predsjednik OV:**  
Tomislav Dražić, dipl.ing