

ZAPISNIK

sa 28. sjednice Općinskog vijeća Općine Sukošan održane 01. veljače 2017. godine, s početkom u 18,00 sati u općinskoj vijećnici u Domu mladeži Sukošan.

NAZOČNI: Mojmir Torbarina, Marin Keran, Božidar Dijan, Stipana Banić, Miroslav Raspović, Šime Dijan, Tomislav Dražić, Ante Dević, Klaudio Pavić, Milan Gašparović i Josip Torbarina.

ODSUTNI: Jelena Gulan i Frane Stevanja.

OSTALI NAZOČNI: Načelnik Općine Sukošan Ante Martinac, zamjenik općinskog načelnika Općine Sukošan Darko Smolić-Ročak, direktor komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Milan Ročak.

Predsjednik vijeća otvara sjednicu te predlaže slijedeći:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 27. sjednice Općinskog vijeća,
2. Donošenje Programa Općine Sukošan za 2017. godinu:
Program izgradnje komunalne infrastrukture,
Program održavanja komunalne infrastrukture,
Program javnih potreba u socijalnoj skrbi,
Program javnih potreba u športu,
Program javnih potreba u kulturi,
3. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću (Zlatna luka Sukošan d.o.o. Sukošan),
4. Odluka o izmjenama i dopunama Statuta društva s ograničenom odgovornošću „Zlatna luka Sukošan“, d.o.o. Sukošan,
5. Odluka izmjeni Odluke o postupku i kriterijima za dodjelu poslovnih prostora na korištenje udrugama i političkim strankama,
6. Odluka o davanju suglasnosti na financijski plan prihoda i izdataka komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Sukošan za 2017. godinu,
7. Odluka o otpisu porezno priznatih i nepriznatih potraživanja komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o.,
8. Zaključak o prihvaćanju Analize stanja sustava civilne zaštite u 2016. godini i donošenju Plana razvoja sustava civilne zaštite za 2017. godinu,
9. Razno.

Vijećnik Marin Keran predlaže skidanje točaka Ad.3 i Ad.4 sa dnevnog reda za koje smatra da se trebaju prolongirati za razdoblje nakon lokalnih izbora. Kao razlog navodi možebitno uhljebljenje određene osobe prije izbora. Direktor komunalnog poduzeća imenovan je prije 1mj, te ne vidi razlog produljenja mandata na 5 g. kao i propisivanje mogućnosti da se Uprava društva sastoji od 2 člana.

Načelnik Ante Martinac odgovorno i sa sigurnošću tvrdi da se ovaj saziv vijeća neće imenovati još jedan član Uprave društva te ističe da OV o tome donosi odluku. Kao razlog izmjena i dopuna Odluke o osnivanju i Statuta navodi visoke kriterije o stupnju obrazovanja, te se predlaže da kandidat člana uprave može imati završenu visoku ili višu stručnu spremu. Predlaže se i mogućnost da se Uprava društva sastoji od najviše 2 člana, te brisanje obveze raspisivanja javnog natječaja. Praksa kod trgovačkog društva u jedinicama lokalne samouprave je da se Uprava društva sastoji od više članova, a o točnom broju odlučuje OV. Napominje da u ovom trenutku ne postoji potreba za imenovanjem više članova društva, međutim vjeruje da će u budućnosti i to biti potrebno. Zakon o trgovačkim društvima pruža mogućnost da mandat člana uprave traje najviše 5 g. Ističe da je sadašnji direktor Milan Ročak biran putem javnog natječaja, te je Općina Sukošan s njime popisala Ugovor na 4.g.

Vijećnik Marin Keran je mišljenja da je politički nekorektno da se 3 mj. prije lokalnih izbora donosu ovakve Odluke, te da o tome treba odlučivati slijedeći saziv OV. Direktor komunalnog poduzeća Milan Ročak se nadovezuje te želi istaknuti da se njemu kao direktoru društva daje ovlast da odlučuje o zapošljavanju radnika u komunalnom poduzeću te želi isključiti mogućnost uhljebljenja. Zakon o trgovačkim društvima nije predvidio obvezu raspisivanja javnog natječaja, odnosno zakonom je propisano imenovanje uprave društva odlukom Skupštine. Glavni cilj predloženih izmjena i dopuna je plan razvoja djelatnosti komunalnog poduzeća i u druge grane kao što su turizam, Plan gospodarenja otpadom, za što

smatra da jedan član uprave ne može sam obavljati. Ističe da imenovanje još jednog člana uprave ovisi o opsegu rada komunalnog poduzeća, međutim smatra da to neće biti potrebno kroz godinu, dvije dana. Predsjednik OV napominje da su predložene izmjene i dopune samo usklađivanje sa Zakonom, te nema mjesta sumnji da se radi o uhljebljenju i sl.

Predloženi dnevni red usvojen je sa 10 glasova, jedan vijećnik je ostao suzdržan.

Ad.1.

Zapisnik s 27. sjednice bez primjedbi usvojen je jednoglasno (11 glasova).

Ad.2.

Načelnik Ante Martinac dao je uvodno obrazloženja prijedloga Programa izgradnje komunalne infrastrukture, Programa održavanja komunalne infrastrukture, Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi, Programa javnih potreba u športu te Programa javnih potreba u kulturi, navodeći da su svi navedeni programi urađeni u skladu s Proračunom Općine Sukošan za 2017.g. Istaknuo je da se prema najavama Ministarstva raspisivanje natječaja za dodjelu sredstava iz EU fondova za Dječje vrtiće očekuje 20.veljače. Pripremljena je kompletna dokumentacija, za 2 mj. očekuje ishodenje Građevinske dozvole za Dječji vrtić u Sukošanu. Također obavještava vijećnike da je sa Hrvatskim cestama dogovorio izgradnju nogostupa u predjelu „Čukovica“ i „Male Makarske“ oko cca. 1200 m. U narednih nekoliko dana očekuje se dolazak direktora Hrvatskih cesta koji će sagledati situaciju oko raskrižja prema Debeljaku, ideja je da se cijeli kolnik duž Jadranske magistrale u Sukošanu sanira te izgradi nogostup sa druge strane ceste. Sve navedeno će Hrvatske ceste financirati u potpunosti, osim projekta sa geodezijom i troškovnicima za koje će Općina izdvojiti oko cca. 15.000,00 kn.

Predsjednik OV dodaje da se rebalansom proračuna povise iznosi predviđeni za župe u Sukošanu i Gorici, što je na prošloj sjednici predložio i vijećnik Mojmir Torbarina. Za riječ se javlja vijećnik Marin Keran te primjećuje da se ni ove god. u Programima nije našlo mjesta za uređenje Trga Gornja vrata i Trga Ruševac, na što načelnik odgovara da je projekt za Trg Gornja vrata napravljen, međutim trg se neće uređivati dok se tim dijelom ne provede kanalizacija. Smatra suludim da Općina uloži cca 1.500.000,00 kn na popločavanje trga koji će se prilikom provođenja kanalizacije morati ukloniti. Dogovoren je sastanak u Hrvatskim vodama na kojem će donijeti bitne odluke vezane za Odvodnju Bibinje-Sukošan, o čemu će OV biti detaljno upoznato. Razmišljalo se o odvajanju djela kanalizacije u predjelu „Starog sela“ međutim takva ideja bi iziskivala velika sredstva iz proračuna te je Općina upozorena da se ne smije izdvajati od cjelokupnog projekta koji je kao cjelina apliciran i nominiran putem EU fondova. U vezi uređenja Trga Ruševac odgovara da je to područje obuhvaćeno UPU-om, te iziskuje idejno rješenje i projekt. Građevinski fakultet u Splitu izradio je ocjenu studije koja je poslana Ministarstvu. Trenutno je u izradi vizualizacija i idejno rješenje koje će biti predmet rasprave na OV, te će se odlučiti po kojim segmentima će se taj dio obale uređivati. Vijećnik Marin Keran nastavlja te iznosi svoje mišljenje da je iznos od 185.000,00 kuna koji je predviđen za stipendije i školarine premali, na što načelnik navodi da je planirani iznos dobiven na temelju kriterija propisanih u novousvojenoj Odluci o dodjeli potporama studentima i učenicima.

Vijećnik Marin Keran smatra da se trebaju smanjiti kriteriji ili povećati iznosi za potpore studentima i učenicima, napominje da je (bez uvrede) pomalo i smiješno da se npr. NK Vrčevu dodjeljuje iznos od 80.000,00 kn dok se za stipendije i školarine za cijelu Općinu izdvaja 185.000,00 kn.

Vijećnik Božidar Dijan napominje da je postojala ideja da Općina preuzme rješavanje odvodnje u predjelu „Starog sela“, volja načelnika je postojala, dogovorena je i donacija 600m vodovodnih cijevi od strane Vodovoda Zadar, međutim u razgovoru sa Hrvatskim vodama rečeno je da postoje 6 Građevinskih dozvola, projekt kada krene treba se realizirati od početka do kraja, procjena posla je oko 240.000.000,00 kn te da nema parcijalnih rješenja. Osvrće se i na uređenje Trga Ruševac, te napominje da je to dio usvojenog UPU-a od Marine do Dječjeg vrtića. Na prošloj sjednici je načelnik istaknuo da je ove god. jedino moguće uređenje obale u predjelu kod „Tralje“ koji asocira i na Trg Ruševac, međutim ponajprije treba napraviti idejni projekt. Načelnik se uključuje te navodi da je rađeno sondiranje cijele vale, dobiveni su podaci od hidrometeorološkog zavoda o brzini vjetra i dugi niz segmenata, jedino se čeka da Općina ishoduje ocjenu od Ministarstva da nije potrebna izrada studije kako bi se moglo krenuti u izradu projektne dokumentacije.

Vijećnik Božidar navodi da je u Programu odražavanja komunalne infrastrukture iznos koji je predviđen za „Održavanje i čuvanje deponija“ napisan točno u decimalu, te ga zanima tehnika izračuna, smatra da se troškovi ne mogu predvidjeti točno u lipu, na što direktor Milan Ročak odgovara da se obračun provodi na temelju mjesečne satnice rada djelatnika. Vijećnik Božidar Dijan iako se nije konzultiralo o prioritetima ističe zadovoljstvo točnim elaboriranjem ulica i cesta koje se planiranju asfaltirati i rekonstruirati u ovoj god. a koje su sadržane u Programu građenja objekta i uređenja kom. infrastrukture. Također smatra da bi ulica „Mate Torbarine“ trebala ući u prioritet dali rekonstrukcijom ili uređenjem budući se radi o ulici koja je ulaz u Sukošan a koja je u katastrofalnom stanju. Načelnik Ante Martinac navodi da je u naknadnim

materijalima vijećnicima dostavio popis cesta i putova koji su se sanirali u zadnje 3 god. Napominje da nije problem ako se ocjeni da je potrebno sanirati 20-30 m ceste. Vijećnik Božidar Dijan pohvaljuje i povećanje iznosa za Dječji vrtić, smatra da su djeca na prvom mjestu te da im treba osigurati ugodan boravak u prostoru Dječjeg vrtića. Također je mišljenja da trebaju postojati jasni kriteriji prema kojima će se dodjeljivati sredstva za „Pomoć obiteljima“, budući se među mještanima kruže pitanja zašto netko ima pravo na pomoć a netko nema. Načelnik odgovara da u stavku „Pomoć obiteljima“ ubraja naknada za novorođenčad koja godišnje iznosi oko 100.000,00 kn, sufinanciranje Doma Sv. Ante Benkovac oko 30.000,00 kn kao i sufinanciranje Doma za starije osobe Zemunik oko 17.500,00 kn. Navodi da se cca 50.000,00 kn odvoji i na mještane koji su na listi Centra za socijalnu skrb za pokrivanje troškova struje, vode, drva. Vijećnik Božidar Dijan ističe da u svom navodu nije išao u smjeru da je iznos od 250.000,00 kn za tu svrhu visok ili nizak, nije sporno pomoći onima kojima je pomoć potrebna, već smatra da se treba odrediti točni kriteriji prema kojima će se sredstva dodjeljivati. Osvrće se i na čl.4 u Programu javnih potreba u sportu u kojem se navodi da su korisnici dužni OV podnositi izvješće o utrošku sredstava iz ovog Programa, na što načelnik ističe da su korisnici podnijeli navedeno izvješće te da će ih dostaviti na slijedeću sjednicu.

Predsjednik OV daje riječ vijećniku Šimi Dijanu koji je mišljenja da je korektno da se novčano pomogne svakom klubu iz Općine, međutim postavlja se pitanje što Općina očekuje i želi od sportskih klubova, dali je samo registracija kluba dovoljna da ga Općina sufinancira. Smatra da treba odrediti rang u kojem sportski klubovi trebaju sudjelovati kako bi ih Općina pratila i pružila pomoć u sufinanciranju.

Vijećnik Miroslav Raspović ističe da je naziv boćarskog kluba „Podvršje“ a ne „Podvršje Donje“, kako je navedeno u Programu. Stavljajući naglasak na planirani prihod od prodaje zemljišta u iznosu od 1.880.000,00 kn koji se vjerojatno odnosi na zemljište u Debeljaku. Napominje da od početka mandata ističe da se u Debeljku nije ništa ulagalo. U Programu je planiran iznos od 250.000,00 kn za izgradnju nogostupa u Debeljaku i iznos od 200.000,00 kn za asfaltiranje ceste u novom naselju Debeljak što pozdravlja. U izradi je i izgradnja javne rasvjete na ulazu i u centru Debeljaka. Načelnik se nadovezuje te ističe da i županija u iznosu od 250.000,00 kn sudjeluje u izgradnji nogostupa uz državnu cestu. Vijećnik Miroslav Raspović nastavlja te je mišljenja da iznos koji je predviđen za „Pomoć obiteljima“ nije mali te postavlja pitanje tko odlučuje kome će se dodijeliti sredstva za pomoć. Smatra da treba formirati povjerenstvo koje bi donosilo odluke kome su sredstva za pomoć potrebna. Predsjednik OV nalaže načelniku da za slijedeću sjednicu vijećnicima dostavi točnu raspodjelu sredstava u toj stavci za prethodnu god. Načelnik smatra da ukoliko se odlukom odrede kriteriji za pomoć obiteljima u tu stavku bi se trebalo izdvojiti više od 1.000.000,00 kn. Također ističe da odluku o dodjeli sredstva za pomoć donosi načelnik. Prošle god. je dodijeljena novčana pomoć obitelji Drobnak, Strenja i Babaić. Zamjenik općinskog načelnika se uključuje u raspravu te navodi da se više od $\frac{3}{4}$ sredstava uplaćuje mještanima koji su na listi Centra za socijalnu skrb, te se u tu stavku ubraja naknada za novorođenčad te potpore Domu Sv. Ante i Domu za starije osobe Zemunik.

Za riječ se javlja i vijećnik Mojmir Torbarina koji podržava sve navode kolega iz opozicije, koje je već osobno istaknuo u zadnjih nekoliko god. Ističe zadovoljstvo da se uvidjela njegova konstatacija da je premalo novaca planiralo za župe. Osvrće se na stavku „Održavanje javnih površina“ u Programu održavanja kom. infrastrukture te postavlja pitanje koji je FTE (ekvivalent punog radnog vremena) kad je u pitanju zaposlenik na održavanju plaža na tjednoj, mjesečnoj ili godišnjoj razini kako bi se moglo utvrditi dali je broj zaposlenih radnika prevelik ili premali. Direktor komunalnog poduzeća ističe da nije razumio pitanje vijećnika Mojmira Torbarine te traži pojašnjenje. Vijećnik Mojmir Torbarina na primjeru objašnjava direktoru način izračuna FTE-A iz čega se u konačnici može dobiti odgovor koliki je broj radnika zaista potreban za obavljane određene djelatnosti, ističe kako su možda potrebna dodatna sredstva za rad ili veći broj radnika kako bi se efikasnije održavale javne površine budući se ljeti može vidjeti da su vale nečiste, „jaz“ je neuredan. Kada bi se utvrdio točan broj potrebnih djelatnika za održavanje javnih površina, skupština društva bi imala pokriće na temelju kojeg može podržati svaki raspisani natječaj za povećanje radnika. Direktor Milan Ročak odgovara da su iznosi u stavci „Održavanje javnih površina“ u Programu održavanje komunalne infrastrukture doneseni na temelju dosadašnjeg iskustva. Općina Sukošan sastoji od 4 naselja. U Gorici i Glavici je zaposlen jedan radnik plus jedan sezonac, u Debeljaku je također zaposlen jedan radnik plus sezonac. Na deponiju je zaposleno 2 radnika koji rade u 2 smjene, u sportskoj dvorani je jedan radnik, kao i na mjesnom Groblju. 10-tak radnika radi na održavanju Sukošna kroz godinu plus 4-5 sezonskih radnika. Komunalno poduzeće održava plažu Mala Makarska, Tratica, Barbir, Dječji raj do Bačvica, plažu kod restorana „Joso“. Napominje da komunalno poduzeće zapošljava onoliko radnika koliko je potrebno. „Jaz“ se čisti 2 puta dnevno. Može se donijeti odluka o zaposlenju jednog radnika koji će cjelodnevno voditi računa o čistoći „jaza“. Napominje da ukoliko postoji potreba da će detaljnu analizu pismeno dostaviti.

Vijećnik Mojmir Torbarina smatra da se u današnje vrijeme teško koristiti samo hrvatskim jezikom. Napominje da je najlakše napisati da je potrebno 13 ili 15 radnika međutim OV treba uvjeriti da su radnici za koje se raspíše natječaj potrebni komunalnom poduzeću, pa bi OV ako ne podrži direktora bilo odgovorno što je „jaz“ nečist i što je centar mjesta u takvom stanju. Također smatra da je žalosno da nakon 4 g. na OV nije dostavljeno godišnje izvješće o utrošku sredstava sportskih klubova.

Načelnik Ante Martinac se nadovezuje te navodi da sezonski radnici nisu posebno navedeni budući se ne financiraju putem komunalnog poduzeća. Ukoliko bi se krenulo u detaljnu analizu dali je višak ili manjak radnika ishod bi bilo da komunalno poduzeće treba zaposliti još najmanje 5 radnika. Na ranije postavljeno pitanje vijećnika Šime Dijana odgovara da je činjenica da Općina Sukošan ima 4 nogometna kluba već 20g. koji svi osim NN Zlatne luke sudjeluju u 2 županijskoj ligi. Sredstva su podijeljena prema realnim pokazateljima, tvrdi da su iznosi predviđeni za sportske klubove mali budući ima puno pogona. Igralište u Glavici je puno djece. Ukoliko bi se odlučilo da NK Zlatna luka i KK Sukošan uđu u viši rang to bi iziskivalo oko 1.000.000,00 kn iz proračuna.

Vijećnica Stipana Banić smatra da prvenstveno treba poticati natalitet, pa tek onda sportske klubove. Iznos koji je predviđen u stavci „Pomoć obitelji“ je mizeran.

Vijećnik Šime Dijan podržava vijećnicu Stipanu Banić u njenom navodu, ali isto tako se ne slaže da u Glavici ima toliko puno djece, to su djeca i iz drugih Općina. Svakom djetetu treba pomoći, pružiti podršku mladima međutim Općina Sukošan ne može sufinancirati djecu iz drugih Općina, na što načelnik navodi da u ženskom nogometnom klubu ima curica iz Debeljak, Raštana, Gorice, Glavice.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da je sreća što vijećnik Mojmir Torbarina zaposlen i govori iz okruženja multinacionalne kompanije, međutim činjenica je da je prije par god. komunalno poduzeće bilo totalno neuređeno, dok je sada u Programu sve transparentno i detaljno prikazano. Slaže se da se da treba uvesti FTE međutim treba ići korak po korak. Vijećnik Marin Keran se nadovezuje te smatra da ne treba „dizati spomenik“ za normalno vođenje i funkcioniranje firme ni direktor ni OV. Prijašnje vođenje komunalnog društva je sramotno ali ne treba ni normalno poslovanje toliko uzdizati. Također se nadovezuje na navode vijećnika Mojmira Torbarine za koje smatra da su rezolutni, trebalo bi se točno znati koliko je npr. potrebno ljudi za čišćenje plaže u sat vremena, na koji se način došlo do izračuna iz Programa te na koji se način to u konačnici fakturira.

Donošenje Programa Općine Sukošan za 2017. g. usvojeno je sa 9 glasova, jedan vijećnik bio je protiv dok je jedan vijećnik ostao suzdržan.

Ad.3.

Načelnik Ante Martinac navodi da se o ovoj i slijedećoj točki izvršila kratka rasprava u uvodu te je sve obrazložio. Jamči da se ne radi o nikakvom novom zaposlenju, međutim ukoliko sadašnji direktor iz određenog razloga bude odsutan mora ga netko zamijeniti. Ističe da OV donosi odluke.

Vijećnik Mojmir Torbarina pozdravlja ovaj prijedlog odluke iz razloga što će vjerojatno komunalna firma morati razmišljati o centru za gospodarenje otpadom što se prema najavama očekuje u skorije vrijeme. Zanima ga dali će prokura biti po određenoj osobi ili skupna, te dali se možda trebalo pružiti priliku da član uprave može imati završenu srednju stručnu spremu. Direktor Milan Ročak navodi ukoliko uprava društva ima 2 člana jedna od njih se mora imenovati za predsjednika uprave koja u preglasavanju ima i drugi glas, te nema potrebe za prokure. Također smatra da srednja stručna sprema nije uputna za funkciju člana uprave društva. Ovo je odluka podložna izmjenama te je drugi saziv OV može mijenjati.

Vijećnik Šime Dijan smatra da je se ova odluka donosi ciljano te da postoji osoba koja će se postaviti na funkciju drugog člana uprave društva. Mišljenja je da se treba donijeti odluka ukoliko član uprave društva bude odsutan više od 60 dana da OV po hitnom postupku imenuje osobu koja će ga zamijeniti, na što načelnik odgovara da je to moguće jedino ako je navedeno Statutu društva. Također još jednom napominje da o broju članova društva odlučuje OV.

Direktor komunalnog društava ističe da član uprave društva prema zakonu ima autonomno pravo zaposliti koga hoće, što mu nije niti u pomisli. Nema skrivenih tajni da će se netko zaposliti. Ova odluka se donosi jedino iz razloga da dođe do proširenja djelatnosti komunalnog poduzeća pa da se može imenovati i drugi član uprave na mandat od 5g. a odluku o tome donosi OV. Garantira da trenutno drugi član uprave nije potreban. Može se dogoditi da on kao direktor odstupi od te funkcije, te ga netko u toj situaciji mora naslijediti. Vijećnik Marin Keran napominje da se u tom slučaju može raspisati javni natječaj, na što direktor odgovara da je to procedura koja zahtjeva određeno vrijeme. Još jednom ističe da se trenutno na funkciju drugog člana uprave neće nitko zaposliti. Vijećnik Miroslav Raspović navodi da je oporba uvijek sumnjičava, da je ova odluka došla na Dnevni red prije raspisivanja natječaja za direktora komunalnog poduzeća nitko se ne bi pobunio, međutim dolazi nakon imenovanja direktora komunalnog poduzeća i 3 mj. prije lokalnih izbora što izaziva sumnju, dok vijećnik Marin Keran smatra da je riječ temeljnoj

političkoj nekorektnosti, direktor je imenovan prije mjesec dana. Postavlja pitanje iz kojeg razloga se direktoru produžuje mandat sa 4 na 5 g., na što direktor navodi da je on izabran na 4g. i da je na taj period potpisan Ugovor. Vijećnik Marin Keran dodaje da je direktor za svoj rad pa tako i za zapošljavanje radnika odgovoran OV kao Skupštini društva te da OV ima ovlasti donijeti odluku i o opozivu člana uprave.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću (Zlatna luka Sukošan d.o.o. Sukošan) podržalo je 8 vijećnika, 3 vijećnika su bila protiv.

Ad.4.

Odluka o izmjenama i dopunama Statuta društva s ograničenom odgovornošću „Zlatna luka Sukošan „ d.o.o. Sukošan, usvojena je sa 8 glasova, 3 vijećnika su bila protiv.

Ad.5.

Načelnik Ante Martinac obrazlaže da se u Odluci o postupku i kriterijima za dodjelu poslovnih prostora u vlasništvu Općine Sukošan na korištenje udrugama i političkim strankama u čl. 4. stv.1 riječ „ima sjedište“ zamjenjuje riječju „djeluje“ iz razloga što 2 lovačka društva koja se ubrajaju u lovačko društvo „DIANA“ imaju lovne jedinice Debeljak- Sukošan (Barake u Debeljaku) i Gorici (lovačka kućica), ali prema postojećoj odluci ne bi mogla koristiti navedena prostore jer nemaju sjedište na području Općine Sukošan. Vijećnik Mojmir Torbarina je napustio sjednicu pa će usvajaju preostalih odluka pristupiti 10 vijećnika.

Odluka izmjeni Odluke o postupku i kriterijima za dodjelu poslovnih prostora na korištenje udrugama i političkim strankama usvojena je jednoglasno (10 glasova).

Ad.6.

Direktor komunalnog poduzeća Milan Ročak detaljno po stavkama obrazlaže Plan prihoda i rashoda komunalnog poduzeća za 2017.g..Dolazi do povećanja u iznosu od cca. 200.000,00 kn u odnosu na prošlu god. Planira se uvođenje novih usluga kao što su iznajmljivanje pedalina, sandolina i ležaljki na plaži Dječji raj, budući je dosadašnje vođenje tih usluga bilo nekvalitetno. Ističe da prema planu prihodi kao i rashodi komunalnog poduzeća za 2017.g. iznose 4.955.433,74 kn. Nakon analize direktora za riječ se javlja vijećnik Miroslav Raspović koji smatra da je Plan realan, dolazi do povećanja prihoda od 2,5% u odnosu na prošlu god. Stavke su generalno u gabaritima prošle godine. Amortizacija je oko 95% veća u odnosu na prošlu god zbog kupnje mehanizacije. Plaće su veće za 100.000,00 kn, poslovi se povećavaju te u konačnici podržava ovaj Plan prihoda i rashoda.

Odluka o davanju suglasnosti na financijski plan prihoda i izdataka komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. Sukošan za 2017. godinu, usvojena je jednoglasno (10 glasova).

Ad.7.

Direktor Komunalnog poduzeća Milan Ročak obrazlaže predložene odluke o otpisu porezno priznatih i nepriznatih potraživanja te navodi da je u tabelarnom prikazu dostavio kupce od kojih se do 31.12.2015.g. nisu mogla naplatiti dospjela potraživanja. Kao razlog tome navodi da je za navedena potraživanja nastupila apsolutna zastara ili pravni subjekti više nisu aktivni. Želi istaknuti da su navedena dugovanja nastala prije nego što je on imenovan za direktora. Više 90% nenaplaćenih potraživanja odnose se na prihode koje je komunalna firma putem inkasatora naplaćivala za „Čistoću“. Napominje da je za sva potraživanja prema „Čistoći“ podmirena te je plaćen i PDV.

Vijećnik Božidar Dijan smatra da u budućnosti treba voditi računa o naplati potraživanja subjektima čija se imena u prikazu više puta ponavljaju .

Direktor navodi da komunalno poduzeće danas provodi ovrhe te potraživanje uredno naplaćuju dobrovoljno ili putem ovrhe. Vijećnik Milan Gašparović se uključuje te želi istaknuti da je sve svoje obveze prema komunalnom poduzeću podmirio, te da postoji mogućnost da sve uplate nisu fakturirane budući je prikazan kao kupac od kojeg se nisu mogla naplatiti potraživanja, na što direktor navodi da on za to nije odgovoran već bivši direktor Komunalnog poduzeća.

Odluka o otpisu porezno priznatih i nepriznatih potraživanja komunalnog društva „Zlatna luka Sukošan“ d.o.o. usvojena je jednoglasno (10 glasova).

Ad.8.

Zaključak o prihvaćanju Analize stanja sustava civilne zaštite u 2016. godini i donošenju Plana razvoja sustava civilne zaštite za 2017. godinu bez rasprave usvojen je jednoglasno (10 glasova).

Ad.9.

- Vijećnik Miroslav Raspović postavlja pitanje u kojoj je fazi izgradnja zgrade „Sonika“ u Debeljaku, na što načelnik odgovara da je „Sonik“ u postupku izbora izvođača radova, te bi gradnja trebala započeti kroz mjesec dana.
- Vijećnika Marin Kerana zanima u kojoj je fazi izgradnja tržnice u Sukošan, na što načelnik odgovara da je projekt završen, te se čeka dozvola.

- Vijećnik Šime Dijan smatra da treba sanirati put na području „Brižine“ o čemu se već i govorilo, u vezi toga će se uputiti zahtjev.
- Vijećnik Božidar Dijan postavlja pitanje dali se razmotrila njegova ideja sa prošle sjednice u vezi saniranja krovišta zgrade kraj autobusne stanice od strane svih najmpoprimeca zgrade. Također navodi da se na društvenim mrežama može vidjeti slike i neugodni komentari oko rušenje mulova te ga zanima dali su za to dobivene odgovarajuće dozvole. Načelnik odgovara da je Općina temeljem naloga inspeksijske nadležne službe Lučke kapetanije dala nalog komunalnom poduzeću za rušenje novoizgrađenih mulova. Sa „Sonikom“ je dogovoreno da može samo renovirati svoj prostor. Ubrzo bi se trebao održati sastanka sa njima pa se može prodiskutirati na predloženoj ideji vijećnika Božidara Dijana.
- Vijećnik Šime Dijan ne zna po kojim se kriterijima određeni mulovi ruše. Mišljenja je da nitko po tom pitanju ne bi trebao imati privilegije u smislu da se stari mulovi ruše a novi ne, postavlja pitanje čime se rukovodi koji su mulovi stariji a koji su novoizgrađeni. Mul koji je izgrađen u „Solinama“ se opravdava da postoji od uvijek s čime se ne bi složio. Načelnik odgovara da se ruše mulovi koji nisu u skladu sa UPU-a obale, starost se utvrđuje na temelju snimaka iz katastra. Spomenuti mul u „Solinama“ je ucrtan u katastru još 2002.g prilikom provođenja katastarske izmjere. Napominje da će prijedlog konačne verzije UPU-a od „Tustice,, do „Solina“ biti priložen na javni uvid kroz 20-tak dana.
- Vijećnik Marin Keran budući se „aktivirala“ priča po Sukošanu postavlja pitanje što je u konačnici bilo sa navodnim osvjetljenjem Palaca od strane El-tima. Na ovo pitanje prije god. dana je dobio odgovor da se radilo samo o eksperimentu, međutim kruže informacije da se navodno za taj projekt utrošilo oko 130.000,00 kn. Načelnik odgovara da Općina Sukošan za navedeni projekt nije ishodovana dozvole zbog čega je i uklonjena, te da za njega nije uloženo niti kune kako od strane Općine tako i od strane Turističke zajednice. U projekt kompletnog osvjetljenja Palaca se krenulo usvajanjem UPU-a nad tim djelom. Vijećnik Božidar Dijan navodi da je činjenica da se na društvenim mrežama otvaraju neugodne teme u kojima je gro pitanje na komunalnom poduzeću kojem su vijećnici Skupština društva, te bi po njegovom mišljenju treba organizirati javnu raspravu kako bi iznijela istina i javnosti pružili odgovori na optužbe. Prozivanje na društvenim mrežama nije primjereno. Načelnik Ante Martinac smatra da se po društvenim mrežama ne bi predavati veliku pozornost. Vijećnica Stipana Banić se uključuje te smatra da bi se OV trebalo očitovati jedino na ono što se smatra da se trebalo a nije ispoštovalo, za što se osjeća potreba pojasniti mještanima bilo otvorenim pismom ili drugim prikladnim načinom. Smatra da na facebooku ima koješta, na što vijećnik Marin Keran ističe da se ne radi o facebooku već o službenom stajalištu i priopćenju registrirane političke stranke u Sukošanu.

Rasprave više nije bilo pa predsjednik zaključuje sjednicu u 20,00 sati.

Sjednica je tonski snimana i tonski snimak je pohranjen u JUO Općine Sukošan.

Zapisničar:
Lucija Dijan, bacc. admin.publ

Predsjednik OV:
Tomislav Dražić, dipl.ing